Lublin, dnia 27 października 1930 roku.

# LUBELSKI

# DZIENNIK WOJEWÓDZKI

## Nr. 38.

### Podziękowanie Pana **Prezydenta Rzeczypospolitej** za depeszę hołdowniczą z okazji 25-lecia walki o Szkołę Polską.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej wyraża podziękowanie uczestnikom Zjazdu z okazji 25-lecia walki o Szkołę Polską, odbytego w Lublinie, za depeszę hołdowniczą z dnia 27-go września r. b., nadesłaną z okazji tego zjazdu.

O powyższem zawiadamia się uczestników Zjazdu na skutek pisma Kancelarji Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 października b. r. L. 18459|30.

## TREŚĆ:

# A. DZIAŁ URZĘDOWY.

## I.

## Rozporządzenia i zarządzenia z mocą obowiązującą.

322.

**Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego**
*w sprawie uprawnienia Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego do wyznaczenia cen na przetwory zbóż chlebowych, oraz mięsa i jego przetworów.*

L. 1458/4/30/Sm.

Na podstawie art. 108 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (D.U.R.P. Nr. 11, poz. 86), art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 31 sierpnia 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr. 91, poz. 527) w brzmieniu ustalonem rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitoj z dnia 22 marca 1928 r. (Dz.U.R.P. Nr. 38, poz. 374) oraz na mocy §§ 1 i 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 29.X. 1929 r. wydanego w porozumieniu z Ministrami: Skarbu, Przemysłu i Handlu, Rolnictwa oraz Robót Publicznych o regulowaniu cen przetworów zbóż chlebowych, mięsa i jego przetworów oraz cegły. (Dz.U.R.P. Nr. 81, poz. 607), którego moc obowiązująca przedłużoną została Rozp. Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 sierpnia 1930 r. (Dz. U. R. P. Nr. 60, poz. 486) przekazuję niniejszem wszystkim Panom Starostom Powiatowym na terenie Województwa Lubelskiego uprawnienie do regulowania cen przetworów zbóż chlebowych oraz mięsa i jego przetworów na terenie podległych im powiatów, a Panom Starostom: Grodzkiemu w Lublinie, oraz Powiatowym w Chełmie i Siedlcach także na terenie tychże miast wydzielonych. Regulowanie cen następuje w trybie ustanowionym wyżej wymienionym rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 29.X.1929 roku.

Jednocześnie ustanawiam na zasadzie § 8 tegoż rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29.X.1929 r. regulamin obejmujący sposób i porządek obrad komisji do badania cen. Regulamin ten załączony jest do niniejszego rozporządzenia.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim.

Jednocześnie traci moc rozporządzenie moje z dnia 27.III.1929 r. L. 224/Sm. (Lub. Dz. Woj. Nr. 11, poz. 95).

Lublin, dnia 17 października 1930 r.

Wojewoda Lubelski
(—) **B. Świdziński.**

Załącznik do rozporządzenia Wojewody Lubelskiego z dnia 17.X.1930 r. L. 1458/4/30/Sm.

**Regulamin**
**dla Komisji do badania cen.**

§ 1.

Komisję do badania cen powołuje kierownik władzy administracyjnej, przy której jest ona czynna.

§ 2.

W skład Komisji wchodzi:

1) Przewodniczący Komisji, którym jest z urzędu kierownik władzy administracyjnej, przy której komisja jest czynna lub jego zastępca.

2) najmniej 6 członków i tyluż zastępców powołanych z pośród delegatów wskazanych przez: spółdzielnie spożywców i robotnicze związki, jako przedstawicieli konsumentów oraz z przedstawicieli rolnictwa i zainteresowanych gałęzi przemysłu i handlu. Komisja składa się z równej części z przedstawicieli konsumentów oraz z przedstawicieli producentów i handlu.

§ 3.

Zakres działania Komisji do badania cen obejmuje:

a) opinjowanie na jakie rodzaje (gatunki) przedmiotów należy wyznaczać ceny i w jakiej wysokości,

b) badanie kalkulacji cen przedstawianych Komisji przez wytwórców i kupców,

c) wydawanie opinji co do wysokości cen na żądanie władz administracyjnych, sądów i instytucyj publicznych.

§ 4.

Uchwały Komisji do badania cen zapadają zwykłą większością głosów. Przewodniczący nie bierze udziału w głosowaniu. Dla prawomocności uchwał Komisji konieczna jest obecność przynajmniej połowy członków Komisji oprócz przewodniczącego względnie jego zastępcy.

§ 5.

Członek Komisji do badania cen winien zawiadomić przewodniczącego o wypadku niemożności przybycia na posiedzenie podając powody. Jednocześnie winien on zawiadomić o tem swego zastępcę danej grupy zainteresowanych, wzywając go do wzięcia udziału w posiedzeniu.

Trzykrotna z rzędu nieusprawiedliwiona nieobecność na posiedzeniu powoduje utratę mandatu przez członka Komisji, oraz podjęcie przez przewodniczącego właściwych kroków celem uzupełnienia składu komisji.

§ 6.

Posiedzenie komisji do badania cen zwołuje jej przewodniczący względnie jego zastępca w miarę potrzeby z własnej inicjatywy lub na żądanie $^1/_3$ członków komisji. W razie zgłoszenia takiego żądania, przewodniczący zwołuje posiedzenie w ciągu 3 dni od dnia następnego po zgłoszeniu żądania.

§ 7.

Z przebiegu posiedzenia sporządza się protokół. Protokóły prowadzi wyznaczony przez przewodniczącego urzędnik starostwa.

W ciągu tygodnia po odbytem posiedzeniu odpis protokółu winien być przesłany Lubelskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu (Oddziałowi aprowizacyjnemu).

§ 8.

O ile Komisja składa się z większej liczby członków, wówczas może obradować w sekcjach, w których jednak muszą być reprezentowani w równej mierze przedstawiciele konsumentów oraz wytwórców i handlu. Na posiedzeniach sekcji przewodniczy przewodniczący komisji lub jego zastępca.

## II.

## Okólniki, instrukcje i zarządzenia wewnętrzne.

323.

**Okólnik Nr. 113**

**Wojewody Lubelskiego do wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego**
*w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczaniem.*

L. 2911/1/Adm.

Coraz częściej pojawiają się zwłaszcza w ostatnich czasach na łamach prasy codziennej i w publikacjach fachowych artykuły o szkodliwem ze względów zdrowotnych oraz ze względu na interesy rybołóstwa, zanieczyszczaniu wód. Zażalenia tej kwestji dotyczące, wnoszone są również niejednokrotnie i do Ministerstwa Robót Publicznych. Znaczne nieraz zanieczyszczanie wód powodujące zanik wszelkiego życia w wodzie, stwierdzono także w czasie lustracji i objazdów inspekcyjnych.

Podnoszone zarzuty o zanieczyszczaniu wód mają najczęściej swe źródło w nienależytym przestrzeganiu przez władze wodne postanowień ustawy wodnej z 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 62 poz. 574 z roku 1928), odnoszących się do ochrony wód przed zanieczyszczeniem i w niewykorzystaniu przez te władze uprawnień, jakie im w tym kierunku daje ustawa.

O zanieczyszczaniu wód traktują w ustawie wodnej art. 18 (2), 19 (2) p. 2, 21 (1), 22 (1) 3) 4), 25, 26, 252 (4) p. a.

Powyższe przepisy są naogół jasne i ich stosowanie w praktyce nie powinno nastręczać trudności. Dla przedstawienia jednak całokształtu kwestji i omówienia niektórych z powyższych artykułów, mogących przecież budzić pewne wątpliwości, uważam za stosowne udzielić następujących wyjaśnień:

**Do art 22.** Artykuł ten, traktujący o zakazie wstrzymywania, zanieczyszczania i marnowania wody, ma na celu wskazanie, jakie użytkowanie wody jest zabronione, by nie dopuścić do utrudniania swobodnego odpływu wód oraz do szkodliwego ich zanieczyszczania. Jeżeli wskutek wykonania czynności, zabronionych ustępem 1-ym tego artykułu, interes publiczny zostanie zagrożony, władza wodna winna postarać się przedewszystkiem o usunięcie tego stanu i w tym celu przedsięwziąć takie środki zaradcze, jakie w danym wypadku dla ochrony bezpieczeństwa i interesu publicznego okażą się wskazane. Nadto winna władza sprawcę szkodliwego działania wyśledzić, zobowiązać go do usunięcia szkodliwego stanu i pociągnąć do odpowiedzialności karnej względnie sprawę przekazać sądowi właściwemu.

**Do art. 25 i 252 (4) punkt a).** Artykuł 25, zajmuje się kwestją wpuszczania cieczy do wód płynących. Artykuł ten w ustępie 1 i 2 zawiera między innemi przepisy o obowiązku zawiadamiania władzy wodnej o zamierzonem w przyszłości odprowadzaniu, ponad miarę powszechnego użytkowania, do wód płynących wody czystej lub zanieczyszczonej, a to celem zapobieżenia ewentualnym w przyszłości mogącym powstać stąd szkodom. Nadto wspomniany artykuł wyraźnie postanawia, że przed otrzymaniem oznajmienia władzy, że z jej strony niema przeszkód do odprowadzania danej cieczy, jakoteż przed zastosowaniem wskazanych przez władzę wodną środków zaradczych, odprowadzenie tej cieczy jest wzbronione.

Ustęp trzeci zaś tego artykułu zawiera wyjątek od zasady, wymienionej w ustępach poprzednich, albowiem postanawia, że obowiązek uprzedniego zawiadamiania władzy nie ma zastosowania w wypadkach, gdy prawo odprowadzania wody uzyskane zostało na podstawie zezwolenia właściwej władzy lub gdy istniało w dniu wejścia w życie ustawy wodnej i zostało tą ustawą utrzymane w mocy (art. 252).

Zwracam jednak uwagę, że jeśli **dotychczasowe zanieczyszczenie przekracza normę zwykłą** to w myśl, przepisu art. 252 ust. 4 punkt a) **nie zostaje ono utrzymane w mocy w całej dotychczasowej rozciągłości,** lecz musi być odpowiednio zredukowane, przyczem wyjaśnia się, że przez zwykłą normę zanieczyszczenia rozumie się taką normę, przy której dana woda według opinji fachowców jest jeszcze nieszkodliwą dla użytku zwyczajnego.

Wobec dyktowanych względami zdrowotnemi coraz surowszych wymogów utrzymywania wód w czystości stanowisko władzy wodnej w tych sprawach winno być naogół nader rygorystyczne.

**Do art. 26.** Według treści tego artykułu za szkody, które powstają skutkiem niedozwolonego zanieczyszczenia odpowiada przedsiębiorca zakładu, z którego pochodzi zanieczyszczenie, a wolny on jest od odpowiedzialności wówczas, jeśli dla zapobieżenia zanieczyszczeniu zastosował należyte środki ostrożności. Nadto tym artykułem nałożono na przedsiębiorców solidarną odpowiedzialność za szkody, o ile zanieczyszczenie pochodzi z kilku zakładów. Wobec solidarnej odpowiedzialności przedsiębiorców za szkody wyrządzone zanieczyszczeniem, pochodzącem z ich zakładów, poszkodowany zwolniony jest od dowodu wykazywania, jaką szkodę wyrządza mu każde ze szkodzących zosobna przedsiębiorstw.

Zaznacza się przytem, że dla utrzymania wód w czystości oraz odprowadzania wód zużytych i zanieczyszczonych (kanalizacji), mogą powstawać spółki wodne dobrowolne (art. 133 pkt. 4) oraz mogą być tworzone spółki większościowe i przymusowe (art. 167 ust. 1 pkt. 3 i art. 173 ust. 1 pkt. 4 ustęp 4) tudzież że sprawdzanie, czy wody płynące i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczanie wody, wchodzi również w zakres

działania komisyj rewizyjnych, przewidzianych ustawą wodną (art. 232 ust. wod.).

O ile chodzi o sankcję karną za przekroczenia poprzednio przytoczonych przepisów ustawy wodnej, zauważa się, że zawierają ją artykuły 242 do 247 i 249 tej ustawy. W myśl art. 242 do 246 karanie przekroczeń z art. 18 (2) i 25 należy do sądów powszechnych, karanie zaś przekroczeń z art. 19 ust. 2 punkt 2 i 22, o ile te przekroczenia nie podpadają pod powszechną ustawę karną, należy do właściwej terytorjalnie powiatowej władzy administracji ogólnej. Dopuszczający się przekroczeń wspomnianych artykułów ustawy wodnej musi nadto, niezależnie od kary i ewentualnego odszkodowania, usunąć na własny koszt samowolnie przedsięwziętą zmianę, albo dokonać zaniedbanych robót, jeśli zagrożony albo dotknięty szkodą tego żąda lub dobro publiczne tego wymaga (art. 249 ust. 1 u. w.).

Z treści powyżej cytowanych przepisów ustawy wodnej wynika więc: że ustawa ta daje władzy wodnej daleko idące uprawnienia dla ochrony wód przed zanieczyszczaniem, a temsamem możność kutecznego zabezpieczenia w tym względzie interesu publicznego.

Niezależnie od ustawy wodnej rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 marca 1928 r. o usuwaniu nieczystości i wód opadowych (Dz. U. Nr. 32, poz. 311 z r. 1928) zawiera szereg postanowień, które pośrednio mogą wpłynąć dodatnio na ochronę wód przed zanieczyszczaniem. W szczególności ważne są postanowienia art. 1, nakładające między innemi na gminy w miejscowościach liczących powyżej 25.000 mieszkańców obowiązek zakładania urządzeń kanalizacyjnych do odprowadzania nieczystości i wód opadowych z całego terenu gminy oraz obowiązek prowadzenia oczyszczania ścieków w ten sposób, aby w razie wpuszczania ich do wód powierzchniowych lub gruntowych, nie wpływały na skład tych wód pod względem fizycznym, chemicznym i biologicznym w sposób szkodliwy lub mogący być szkodliwym dla zdrowia zaś w miejscowościach liczących poniżej 25.000 mieszkańców, obowiązek, przechowywania i usuwania nieczystości oraz usuwania wód opadowych, któreby zapewniały utrzymanie czystości gleby, wód i powietrza w gminie; pozatem art. 9 o zaprowadzaniu w razie potrzeby odpowiednich urządzeń dla oczyszczania i odprowadzania ścieków fabrycznych.

Jakkolwiek ze względu na ciężkie ekonomiczne położenie gmin, nie nastąpiło dotąd przewidziane w art. 4 wspomnianego rozporządzenia wyznaczenie terminu do przedłożenia projektów urządzeń kanalizacyjnych i do oczyszczania ścieków, niemniej władze nadzorcze, wymienione w art. 11 rozporządzenia, winny już obecnie wpływać na gminy do stopniowego wykonywania, przewidzianych w art. 1, a wyżej wymienionych obowiązków.

Na powyższe zwracam uwagę Panów Starostów i wzywam do ścisłego przestrzegania przytoczonych wyżej przepisów.

Równocześnie zechcą Panowie Starostowie wydać podwładnym organom stosowne pouczenia i zarządzenia w tym przedmiocie. W końcu jeszcze raz podkreślam, że stanowisko władzy wodnej w sprawach zanieczyszczania wód winno być stanowcze i rygorystyczne, sprawne zaś przeciwdziałanie wykroczeniom zapobiegnie szkodom, jakie mogłyby wyniknąć z tego dla interesu publicznego.

Lublin, dnia 16 października 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
(—) *Dr. B. Grużewski.*
Naczelnik Wydziału.

324.

**Pismo okólne**
**Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych Wojew. Lubelskiego** *w sprawie odebrania debitu pocztowego czasopismom.*

L. 3033/30.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. Nr. 14, poz. 186) oraz § 26 ustawy prasowej z dnia 17 grudnia 1862 r. (Dz. Pr. P. Nr. Nr. 6 ex 1863) odebrano debit pocztowym czasopismom:

1) „Wojennyj wiestnik", wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

2) „Wisnyk promysłowo - kreditowoj kooperacji Ukrainy", wyd. w Charkowie, w jęz. ruskim.

3) „Ukrainskyj mysliwec ta rybałka", wyd. w Charkowie w jez. ruskim.

4) „Osoawiachim" wyd. w Moskwie, w języku rosyjskim.

5) „Prolietarskaja riewoliucja", wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

6) „Strojka", wyd. w Leningradzie, w języku rosyjskim.

7) „Specjalist socjalisticzeskawo ziemledielja", wyd. w Moskwie, w jęz. rosyjskim w treści swej zawierającym ceny przestępst, przewidzianych w art. 129 i 263 K. K. i § 58 i 65 U. K.

Lublin, dnia 17 października 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
(—) E. Kocuper.
Naczelnik Wydziału Bezp. Publicznego

325.

**Pismo okólne**
**Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych Wojew. Lubelskiego** *w sprawie odebrania debitu pocztowego czasopismom.*

L. 2896/30.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. Nr. 14, poz. 186), oraz Nr. 26 Ustawy prasowej z dnia 17 grudnia 1862 roku (Dz. Pr. Nr. 6 ex 1863) odebrała debit pocztowy czasopismom:

1) „Musu Vilnius" (Nasze Wilno), wyd. w Kownie w jęz. litewskim.

2) „Dieło truda", wyd. w Chicago, w języku rosyjskim.

3) „Głos emigranta", wyd. w Brukseli, w jęz. polskim.

oraz drukom

4) „Kruvinais Keliais", wyd. w Marjampolu, w jęz. litewskim.

5) „Prawdziwy ognisty smok albo władza nad duchami niebios i piekieł oraz nad mocarstwami ziemi i powietrza", wyd. w Weisensee (Niemcy), w jęz. polskim.

6) „Barbara Ubryk", czyli tajemnice klasztoru w Krakowie, wyd. w Weinsensee (Niemcy) w języku polskim w treści swej zawierającym cechy przesiępstw przewidzianych w art. 263 K. K. w § 65 U. K.

Natomiast Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przywróciło debit pocztowy czasopismu p. t. „Kanadyjskij ranok" wydawanemu w Winnipeg (Kanada) w języku ruskim.

Lublin. dnia 17 października 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
(—) **E. Kocuper.**
Naczelnik Wydziału Bezp. Publicznego

326.

**Pismo okólne**
**Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Powiatowych Wojew. Lubelskiego** *w sprawie odebrania debitu pocztowego czasopismom.*

L. 3660/30.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 14 Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1927 roku o prawie prasowem (Dz. U. R. P. z 1228 roku Nr. 1, poz. 1) odebrał debit pocztowy następującym czasopismom:

1) „Wistnyk Sojuzu Ukraińskich Hromadian u Francji" wyd. w Paryżu w jęz. ruskim.

2) „Złoty Wiek", wyd. w Bernie w Szwajcarji, w języku polskim.

3) „Fizkultura i Sport", wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

4) „Landeszeitung", wyd. w Gdańsku w języku niemieckim.

5) „Roboczaja Prawda", wyd. w Buenos-Aires w języku rosyjskim.

oraz drukom

6) „Bondariwna" wydanemu w Winnipeg — Kanada, w jęz. ruskim.

7) „Wstupni słowa i Prinagidni mowi" wydanemu w Elizabet w jęz. ruskim.

8) „Łukiszki", wydanemu w Mińsku w języku białoruskim.

9) „Sveika Nepriklausomoji" (Witaj niepodległości), wyd. w Kownie, w jęz. litewskim.

Lublin, dnia 17 października 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
(—) **E. Kocuper.**
Naczelnik Wydziału Bezp. Publicznego

## III.

## Obwieszczenia urzędowe.

327.

**Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie (D. R. P)** *w sprawie nadania dekretu mierniczemu przysięgłemu p. Sewerynowi Wasakowi z siedzibą urzędową w Lublinie.*

L. 2133/DR/1.

Lubelski Urząd Wojewódzki na podstawie § 13 Rozporządzenia Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Reform Rolnych z 28/VI 1926 r. o wykonaniu ustawy o mierniczych przysięgłych (Dz. Ust. R. P. Nr. 71), niniejszem podaje do wiadomości, że w dniu 3 lipca b. r. za L. 2133/DR/1 został wydany p. Sewerynowi Wasakowi, po złożeniu przez niego przysięgi, dekret, nadający mu tytuł, a w dniu 16 października 1930 r. złączone z nim prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego z siedzibą urzędową w Lublinie.

Lublin, dnia 16 października 1930 r.

Dyrektor - inżynier:
*(—) K. Jankowski.*

328.

**Ogłoszenie Wydziału Powiatowego w Janowie Podlaskim** *w sprawie statutu o opłatach specjalnych i dopłatach drogowych.*

L. 3332/I.

Wydział Powiatowy Sejmiku pow. konstantynowskiego niniejszem podaje do publicznej wiadomości, że na posiedzeniu Sejmiku Powiatowego w dn. 17 i 18 lutego 1923 roku uchwalono następujący statut o opłatach specjalnych i dopłatach drogowych.

Na mocy art. 19 i art. 23 ustawy z dnia 10 grudnia 1920 r. o budowie i utrzymaniu dróg publicznych (Dz. Ust. R. P. Nr. 6/1921 r., poz. 32) i art. 30 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr. 94, poz. 747) wprowadza się na rzecz Konstantynowskiego Powiatowego Związku Komunalnego specjalną opłatę drogową na budowę i utrzymanie dróg bitych w okresie od 1 kwietnia 1930 roku do 31 marca 1931 roku.

§ 1.

Łączna suma przewidziana w budżecie Konstantynowskiego Powiatowego Związku Komunalnego na rok 1930/31 na utrzymania dróg w kwocie 191.405 zł., na budowę dróg w kwocie 79.300 zł. i na spłatę pożyczek zaciągniętych na budowę dróg w kwocie 69.455 zł., pomniejszona o kwotę 2.000 zł. subwencyj od Skarbu Państwa na budowę i utrzymanie dróg i mostów oraz o kwotę 25.000 zł. osiągnięta z dopłat (§ 2 statutu) podlega podziałowi pomiędzy poszczególnych płatników w następującym stosunku:

a) 125 % zasadniczego państwowego podatku gruntowego oraz samoistnego podatku komunalnego od gruntów państwowych,

b) 50 % państwowego podatku od nieruchomości,
c) 15 % państwowego podatku przemysłowego uiszczonego przez nabycie świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych.

§ 2.

Niezależnie od opłaty przewidzianej w § 1 statutu, zużywający nadmiernie drogi jak naprzykład fabryki, przedsiębiorstwa przewozowe i inne opowiązani są uiścić dodatkową opłatę w łącznej sumie 25.000 zł. przyczem dodatkowa opłata autobusów wynosi 10 gr. od każdego przejechanego kilometra. Wymiar powyższych dopłat od autobusów zostanie dokonany na podstawie rozkładu jazdy, ale tylko za okres 9 miesięcy, a uiszczanie tychże będzie się odbywać w ratach miesięcznych, płatnych zgóry.

UWAGA: Suma ta o ile nastąpi ugoda w myśl art. 23 ustawy drogowej—podlega rozdziałowi w sposób przewidziane w art. 31 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) i w § 19 rozporządzenia z dnia 18.III-1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 317).

§ 3.

Rozkładu dokonywa Zarząd Związku Komunalnego, przyczem przysługuje mu prawo określone w art. 44 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 94, poz. 747).

§ 4.

O wysokości przypadającej z rozkładu opłaty (§ 1) zostanie płatnik powiadomiony wezwaniem płatniczem. Opłatę uiścić należy w dwóch równych ratach płatnych dn. 15 czerwca i 15 września 1930 r.

§ 5.

Przeciwko wezwaniu płatniczemu wolno wnieść odwołanie w terminie w trybie wskazanym w art. 48 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. Ust. R. R. Nr. 94, poz. 747) co jednak nie wstrzymuje obowiązku uiszczania spłaty.

Nieuiszczenie opłaty we właściwym terminie pociąga za sobą obowiązek zapłaty odsetek i kar za zwłokę oraz kosztów egzekucyjnych określonych ustawą z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 73, poz. 721) i rozporządzeniem Prezydenta Rzplitej Polskiej z dnia 17 maja 1927 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 46, poz. 401).

§ 6.

Winni wykroczeń przeciwko postanowieniom niniejszego statutu podlegają karze do wysokości 345,9 zł. o ile nie zachodzi przestępstwo karalne według art. 62—66 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 94, poz. 747).

§ 7.

W wypadkach klęsk żywiołowych podrywających zdolność płatnicza poszczególnych gospodarstw względnie przedsiębiorstw, Wydział Powiatowy mocen jest zwolnić je od opłaty częściowej lub całości.

§ 8.

Specjalne opłaty drogowe wymierzone na podstawie niniejszego statutu nie podlegają zaliczeniu ani na komunalne podatki od gruntów, budynków, przemysłu i handlu, ani na komunalne dodatki do państwowych podatków od gruntów, budynków, handlu i przemysłu.

§ 9.

Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Zarząd Związku Komunalnego,

§ 10.

Zarząd Związku Komunalnego obowiązany jest wyjednać u Władzy Nadzorczej zatwierdzenie niniejszego statutu.

§ 11.

Statut zatwierdzony winien być ogłoszony w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim i rozplakatowany we wszystkich miastach i wsiach powiatu konstantynowskiego.

Powyższy statut został zatwierdzony przez Pana Wojewodę Lubelskiego reskryptami z dn. 15.IV-30 r. L. 998/Sm. i z dn. 2.X-30 r. L. Sm. 998/3.

Janów Podlaski, dnia 8 października 1930 roku.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego
Starosta Powiatowy
(—) **M. Wazowski.**

329.

**Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Janowie Lubelskim** *w sprawie skradzenia 3 zeszytów świadectw pochodzenia zwierząt.*

Po raz trzeci.

W Urzędzie gminnym Kawęczyn, pow. Janów Lubelski skradziono dnia 27 lipca 1930 r. 3 zeszyty świadectw pochodzenia zwierząt, zawierające po 100 kart serji C, rozpoczynające się od № № 160901, 154901 i 164701, które unieważnia się.

Janów Lub., dnia 20 września 1930 r.

Starosta Powiatowy
(—) *w/z Fr. Olearczyk.*

330.

**Ogłoszenie o zagubionej pieczęci urzędowej.**

Po raz drugi.

Burmistrz miasta Stoczka zgubił okrągłą pieczęć urzędową kauczukową średnicy 36 mm., posiada w środku wewnętrznego koła o średnicy 26 mm. godło państwowe, wzoru urzędowego, długości od wierzchołka korony do końca ogona orła 25 mm. i napis pomiędzy linją wewnętrzną, okalającą godło a linją zewnętrzna okalającą pieczęć w górnej części „Magistrat m. Stoczka" w dolnej „Pow. Łuków". Każda część napisu zaczyna się od prawej strony i podzielona jest dwoma punkcikami w postaci gwiazdki. Pieczęć wyżej opisana była silnie podniszczona, trudna do odczytania.

331.

**Ogłoszenie Państwowej Komisji Egzaminacyjnej we Lwowie** *w sprawie terminu jesiennego 1930 r. egzaminów na mierniczych przysięgłych.*

L. 344/30.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15/7 1925 Dz. U. Rz. P. Nr. 97 poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego, i Wołyńskiego odbędą sie w terminie jesiennym 1930 r. w dniach: od 27 do 31 października, 5, 8, i 12 listopada b. r. w lokalu Katedry I. Geodezji Politechniki Lwowskiej.

Lwów, dnia 20 października 1930.

Sekretarz Komisji Egzaminacyjnej:
*(—) Inż. Hillbricht.*

332.

**Ogłoszenie Izby Lekarskiej Lubelskiej** *w sprawie wykazu lekarzy, zarejestrowanych w ciągu I półrocza 1930 r.*

Na zasadzie art. 11 ustawy z dn. 2.XII.1921 r. (Dz. Ust. Nr. 105, poz. 763) Izba Lekarska Lubelska ogłasza poniżej wykaz lekarzy, zajestrowanych w ciągu I półrocza b. r.:

*Województwo Lubelskie*

Dr. Dobkowski Franciszek, Sterdyń
Dr. Głazowski Lejb, Siedlce
Dr. Zabłudowska Fajga, Chełm
Dr. Mesis Abram, Parczew
Dr. Spoz Józef Kazimierz, Józefów
Dr. Dobek Czerwiński Włodzimierz, Uhrusk
Dr. Fuhrman Ignacy, Chełm
Dr. Niemyski Anatol, Chełm
Dr. Bergman Chaim, Siedlce
Dr. Strassman Leon, Janów
Dr. Mysakowska Helena, Lublin
Dr. Riedel Emil, Radzyń
Dr. Ugniewska Ogłoza Marja, Biała Podlaska
Dr. Fiszer Friedowa Leja, Chełm
Dr. Burzyński Stanisław, Lublin
Dr. Grosbaum Saul, Garwolin
Dr. Lisowski Marjan, Lublin
Dr. Feuertag Marek, Baranów
Dr. Wolfsztejn Mojżesz, Tarnogród

*Województwo Wołyńskie*

Dr. Kramski Wiktor, Zdołbunów
Dr. Malibo Tomasz, Dubno
Dr. Hindes Szymon, Dubno
Dr. Marcińczyk Jerzy, Równe
Dr. Cukierman Jakób, Łuck
Dr. Goldberg Szmul Ber, Łuck
Dr. Rozenblat Izaak, Korczyn
Dr. Mantel Mojżesz, Równe
Dr. Romanowska Izabella, Kowel
Dr. Doleżal Emil, Młodawa
Dr. Skalski Piotr, Łuck
Dr. Charasch Markus, Boreml
Dr. Sawczyński Witold, Maciejów
Dr. Jackiewicz Władysław, Dubno
Dr. Oberlaender Aleksander, Równe
Dr. Bakszt Riwa, Łuck
Dr. Drewnowska Janiuk Julja, Horochów
Dr. Goldberg Dawid, Łuck
Dr. Telszewski Jan, Olesk
Dr. Naskręcki Stanisław, Kowel
Dr. Ciechnowicz Wiera, Złażne
Dr. Jancelewicz Zygmunt, Łuck
Dr. Wiązownicka Marja, Krzemieniec
Dr. Cimerman Mojżesz, Turzysk

*Województwo Poleskie*

Dr. Kamieniecki Zacharjasz, Różana
Dr. Kozłowski Kazimierz, Iwacewicze
Dr. Pająk Józef, Brześć
Dr. Sztejnberg Borys, Sarny
Dr. Leider Joachim, Klesów
Dr. Gogolewski Władysław, Stolin
Dr. Habdank Aleksandra, wieś Jajko
Dr. Różański Franciszek. Prużana
Dr. Korwin Gronkowski Konstanty, Klesów
Dr. Bogucki Czesław Karol, Brześć
Dr. Awerbusch Mendel, Brześć
Dt. Pająkowa Eugenja, Brześć
Dr. Wilczkiewicz Tadeusz Zygmunt, Kobryń
Dr. Gonkier Helena, Sarny
Dr. Grynbergowa Marja, Pińsk
Dr. Sielicki Józef, Hancewicze
Dr. Ksok Franciszek, Włodzimierzec
Dr. Jägerman Kalman, Pińsk
Dr. Zylbersztejn Mojżesz, Brześć
Dr. Niepokój Zygmunt, Prużana
Dr. Norkin Abram, Pińsk
Dr. Ryllewicz Otton, Rafałówka
Dr. Olecka Janina, Kobryń

Lublin, dnia 18 października 1930 r.

Pisarz:
Członek Zarządu — Naczelnik:
*(—) Dr. W. Klepacki.* — *(—) Dr. Kożuchowski.*

333.

**Obwieszczenie o rejestracji uczniów rzemieślniczych.**

L. 926/30.

Zgodnie z § 31 Statutu Izby Rzemieślniczej w Lublinie podaje się do powszechnej wiadomości, że na mocy uchwały zebrania Izby, powziętej w dniu 9 marca 1930 r. stosownie do § 7 ust. II Statutu Izby oraz § 7 ust. XI przepisów, regulujących sprawy terminatorskie, za rejestrację uczniów rzemieślniczych, zgłoszonych do Izby po dniu 1 kwietnia 1930 roku, pobierane będą następujące opłaty:

2 zł. od ucznia, zgłoszonego za pośrednictwem cechu;

5 zł. od ucznia, zgłoszonego przez pryncypała bezpośrednio do Izby, jeżeli na obszarze danego powiatu odpowiedniego cechu niema;

20 zł. od ucznia, zgłoszonego przez pryncypała bezpośrednio do Izby, jeżeli na obszarze danego powiatu odpowiedni cech istnieje, a pryncypał nie jest członkiem cechu.

**Rejestrowania ucznia dokonywa się przez złożenie w Izbie odpisu umowy, zawartej między pryncypałem a uczniem.**

Równocześnie ze składaniem w Izbie odpisu umowy, należy wnieść wyżej oznaczoną opłatę. Jeżeli odpis umowy jest przesyłany pocztą, opłatę należy uiszczać na konto P. K. O. Nr. 67.146 albo przekazem pocztowym, zaznaczając przeznaczenie pieniędzy.

Dla należytego dostosowania się do przepisów, regulujących sprawy terminatorskie, należy zawierać umowy według wzorów, wydanych przez Izbę Rzemieślniczą, gdyż inne druki wymogom ustawowym nie odpowiadają.

**Ostrzega się wszystkich zainteresowanych, że każdy, kto natychmiast po zawarciu umowy nie dopełni obowiązku zarejestrowania ucznia, poniesie skutki tego zaniedbania,** a mianowicie:

może zostać ukaranym grzywną na mocy § 22 przepisów, regulujących sprawy terminatorskie,

w przyszłości, gdy przedstawi ucznia do egzaminu, nie będzie dana wiara wystawionemu zaświadczeniu o odbyciu nauki, jeżeli terminator nie był w porę w Izbie zarejestrowany.

W sprawie rejestracji uczniów, z którymi umowy zawarte zostały przed dniem 1 kwietnia 1930 r., oraz w sprawie rejestracji uczniów, którzy terminują, ale umowy z pryncypałem nie zawierali, wydane zostanie osobne zarządzenie.

Lublin, dnia 29 marca 1930 roku.

**Izba Rzemieślnicza w Lublinie**

Prezydent — Sekretarz

*(—) M. Chodorowski.* — *(—) C. Ptasiński.*

334.

## Regulamin Komisji Egzaminacyjnej Czeladniczej uchwalony przez zebranie Izby Rzemieślniczej w Lublinie dnia 1 grudnia 1929 roku.

L. 3187/PH.

### § 1. Dopuszczenie do egzaminu.

Podanie pisemne o dopuszczenie do egzaminu czeladniczego składa terminator lub pomocnik do Izby Rzemieślniczej.

Do podania należy dołączyć:

1. Własnoręcznie napisany krótki życiorys kandydata;
2. Świadectwo ukończenia nauki, lub też świadectwo, stwierdzające przebyty czas nauki;
3. Świadectwo szkolne ukończenia nauki w publicznej szkole dokształcającej zawodowej lub też świadectwo, stwierdzające posiadanie wykształcenia, uznanego przez państwowe władze szkolne za równowartościowe z wykształceniem, jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej zawodowej;
4. Taksę egzaminacyjną.

O dopuszczeniu do egzaminu decyduje prezydent Izby Rzemieślniczej po wysłuchaniu opinji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej czeladniczej. W wypadku odmownej decyzji prezydenta kandydat ma prawo odwołać się w ciągu 4 tygodni, licząc od dnia następującego po otrzymaniu decyzji, do zarządu Izby, który decyduje ostatecznie.

### § 2. Termin i miejsce egzaminu.

Termin i miejsce egzaminu wyznacza przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

O terminie i miejscu egzaminu conajmniej na 14 dni wcześniej przewodniczący komisji egzaminacyjnej zawiadamia pisemnie: 1) kandydatów dopuszczonych do egzaminu; 2) członków komisji egzaminacyjnej i 3) następujące osoby, które mogą przyjmować udział w komisji egzaminacyjnej w charakterze asystentów: a) przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego; b) przedstawiciela władzy przemysłowej I instancji, właściwej dla miejsca siedziby danego cechu zawodowego; c) przedstawiciela Izby Rzemieślniczej; d) instruktora korporacyj przemysłowych; e) przedstawiciela miejscowej szkoły dokształcającej zawodowej i f) mistrza danego cechu, jeżeli nie jest członkiem komisji egzaminacyjnej.

### § 3. Liczba kandydatów.

Na jeden dzień z jednej gałęzi rzemiosła należy powoływać do egzaminu nie więcej, niż 6 kandydatów.

### § 4. Egzamin dla jednego kandydata.

Prezydent Izby ma prawo, po wysłuchaniu opinji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej czeladniczej, zezwolić na odbycie oddzielnego egzaminu stosownie do prośby kandydata, jeżeli jest w starszym wieku lub już samoistnie wykonywa rzemiosło, pod warunkiem uiszczenia zgóry opłaty na pokrycie kosztów specjalnie zwołanej dla niego komisji egzaminacyjnej. Koszta te określa prezydent Izby.

### § 5. Zażalenia na komisję egzaminacyjną.

Uzasadnione zażalenia kandydatów na komisję egzaminacyjną powinny być składane bezpośrednio zarządowi Izby w ciągu 2 tygodni od daty egzaminu. Zarząd Izby decyduje ostatecznie.

### § 6. Podział egzaminu.

Egzamin składa się z dwu części: 1) z wykonania sztuki czeladniczej, 2) z egzaminu ustnego, teoretycznego.

Wykonanie sztuki czeladniczej nie może trwać dłużej, niż 3 dni robocze; próbna praca zaś, jeżeli nadto jest wymagana przy egzaminie nie może trwać krócej, niż 2 godziny robocze i dłużej, niż 3 godziny robocze.

Egzamin ustny powinien trwać conajmniej 1 godzinę, nie dłużej jednak, niż 2 godziny.

Celem egzaminu ustnego jest stwierdzenie przez komisję egzaminacyjną, czy kandydat poza posiadaniem biegłości i wprawy w zwykłej pracy odnośnego rzemiosła, posiada również potrzebne wiadomości co do wartości, nabywania, przechowywania i stosowania materjałów, przerabianych w rzemiośle, oraz co do sposobów poznawania ich jakości, nadto, czy terminator zna się na prowadzeniu ksiąg i rachunkowości kupieckiej, — w szczególności zaś, czy posiada dostateczną znajomość języka polskiego w słowie i piśmie, jak również, czy nabył sprawności w rysunkach oraz koniecznych wiadomości z chemji, fizyki i nauk przyrodniczych. Pozatem egzamin powinien wykazać dostateczną znajomość kandydata przepisów ubezpieczeniowych i ustawy przemysłowej.

§ 7. **Sztuka czeladnicza.**

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej wyznacza sztukę czeladniczą do wykonania, jak również określa miejsce i czas jej wykonania, a w razie potrzeby i jej dostarczenie.

Sztuka czeladnicza powinna być tak wybrana, ażeby odpowiadała istotnemu zadaniu i nie była połączona ze znacznemi kosztami.

Na wykonanie sztuki czeladniczej musi być wyznaczony odpowiedni lokal.

Przez wykonanie sztuki czeladniczej kandydat winien wykazać, że na tyle opanował swój zawód, iż potrzebne przeciętne prace w danem rzemiośle, może samodzielnie wykonać.

Nadzór nad wykonaniem sztuki czeladniczej sprawuje wyznaczony przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej jeden z członków tejże komisji. Nie może sprawować nadzoru nad wykonywaniem sztuki czeladniczej osoba spokrewniona lub spowinowacona z kandydatem, bądź też będąca jego opiekunem lub pryncypałem.

Osoba, sprawująca nadzór nad wykonywaniem sztuki czeladniczej, wystawia zaświadczenie pisemne, że kandydat wykonał sztukę samodzielnie i bez niczyjej pomocy. Jeżeli jakakolwiek pomoc była okazana, to należy w zaświadczeniu wymienić w jakim zakresie.

Jeżeli komisja egzaminacyjna uzna wykonaną sztukę czeladniczą za dobrą, kandydat zostaje dopuszczony do dalszych egzaminów.

§ 8. **Praca próbna.**

Przez pracę próbną kandydat winien wykazać, że w swoim zawodzie opanował czynności rękodzielnicze i umiejętnie włada narzędziami.

Przewodniczący komisji określa miejsce i czas wykonania pracy próbnej. Niezbędne surowce, materjały i narzędzia, dostarcza komisja egzaminacyjna.

§ 9. **Egzamin ustny.**

Egzamin ustny (§ 6 regulaminu ust. 4) powinien być z reguły poprzedzony omawianiem z kandydatem wykonanej przez niego sztuki czeladniczej, a w razie potrzeby i próbnej pracy.

§ 10. **Wynik egzaminu.**

Po ukończeniu egzaminu komisja egzaminacyjna uchwala zwyczajną większością głosów, czy kandydat złożył egzamin z pomyślnym wynikiem, czy też nie.

W razie równości liczby głosów przeważa głos przewodniczącego.

Głos członka komisji, wstrzymującego się od głosowania, jest równoznaczny z głosem, oddanym za niepomyślnym wynikiem egzaminu.

Jeżeli wynik egzaminu jest niepomyślny, wtedy komisja określa termin, przed którego upływem kandydat nie może powtórnie składać egzaminu.

Komisja stwierdza wynik egzaminu na świadectwie nauki kandydata.

§ 11. **Świadectwo złożenia egzaminu.**

Prócz stwierdzenia wyniku egzaminu na świadectwie nauki, komisja egzaminacyjna wydaje ponadto w razie pomyślnego wyniku świadectwo złożenia egzaminu, z nadaniem kandydatowi, który zdał egzamin, tytułu czeladnika.

Swiadectwo złożenia egzaminu podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

§ 12. **Prawo sprzeciwu przewodniczącego i członków komisji egzaminacyjnej.**

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej, jakoteż jej członkowie mają prawo sprzeciwić się uchwale komisji egzaminacyjnej.

Sprzeciw powinien być wniesiony w ciągu 3 dni do zarządu Izby Rzemieślniczej wraz z uzasadnieniem i załączeniem protokółu egzaminu.

Zarząd Izby decyduje w tych wypadkach ostatecznie.

Kandydat nie może wiedzieć o wniesieniu sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka komisji egzaminacyjnej.

Orzeczenie zarządu Izby jest równoznaczne z ponownie powziętą przez komisję egzaminacyjną uchwałą.

§ 13. **Protokół egzaminacyjny.**

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej sporządza protokół z przebiegu egzaminu, który podpisuje przewodniczący i wszyscy członkowie komisji, biorący udział w egzaminie.

W razie odmowy podpisania protokółu ze strony któregokolwiek członka komisji egzaminacyjnej, należy uczynić wzmiankę o tem w protokóle.

§ 14. **Protokół powzięcia uchwały o wyniku egzaminu.**

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej sporządza protokół powzięcia uchwały przez komisję o wyniku egzaminu, zapisując nazwiska członków komisji, którzy głosowali „za“ i „przeciw“.

W protokóle należy zanotować wstrzymanie się członka komisji od głosowania.

Zgłoszenie sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka komisji egzaminacyjnej powinno być również zapisane w protokóle.

§ 15. **Prawa i obowiązki przewodniczącego.**

Przewodniczący załatwia sprawy bieżące komisji egzaminacyjnej, prowadzi korespondencję z Izbą Rzemieślniczą, i ma prawo w imieniu Izby Rzemieślniczej w razie nagłej przeszkody dobierać członków komisji egzaminacyjnej z pośród samoistnych rzemieślników danego zawodu na miejsce członków, którzyby z jakiegokolwiek bądź powodu nie mogli brać udziału w pracach komisji egzaminacyjnej.

Przewodniczący obowiązany jest czuwać, ażeby poza członkami komisji egzaminacyjnej i osobami asystującemi przy egzaminie, nikt postronny nie był obecny.

Jeżeli przewodniczący komisji egzaminacyjnej nie może brać udziału w egzaminach, na jego miejsce wstępuje zastępca.

§ 16. **Wręczenie świadectwa egzaminu.**

Świadectwo złożenia egzaminu wręcza kandydatowi w imieniu Izby Rzemieślniczej przewodniczący komisji egzaminacyjnej i zwraca jednocześnie świadectwo ukończenia nauki oraz świadectwa szkolne.

§ 17. **Odszkodowanie członków komisji egzaminacyjnej.**

Członkowie komisji spełniają swe obowiązki honorowo, otrzymują jednak z kasy Izby Rzemieślniczej pewne odszkodowanie za stratę czasu i zwrot kosztów podróży — w myśl §§ 19 i 26 dz. I. statutu Izby.

Odszkodowanie i zwrot kosztów podróży powinny być uskutecznione w ciągu 8 dni od daty otrzymania przez Izbę Rzemieślniczą wszystkich dowodów egzaminacyjnych.

§ 18. **Przesłanie dowodów egzaminacyjnych do Izby Rzemieślniczej.**

Po zakończeniu egzaminów lub egzaminu (§ 4) przewodniczący komisji egzaminacyjnej przesyła wszelkie dokumenty egzaminacyjne Izbie Rzemieślniczej.

§ 19. **Taksa egzaminacyjna.**

Taksa egzaminacyjna dla jednego kandydata wynosi 25 złotych z doliczeniem w razie potrzeby kosztów dostarczonych surowców i materjałów do egzaminu.

W wyjątkowych wypadkach, zasługujących na szczególne uwzględnienie, kandydat może być zwolniony od zapłacenia taksy egzaminacyjnej i pokrycia innych kosztów. Decyduje o tem prezydent Izby Rzemieślniczej na podstawie odpowiedniego zaświadczenia o stanie ubóstwa kandydata.

Taksa egzaminacyjna i dodatkowe opłaty (ust. 1 niniejszego paragrafu (wpływają do kasy Izby Rzemieślniczej.

Lublin, dnia 30 grudnia 1929 r.

Na zasadzie art. 158 ust. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (D. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) zatwierdzam powyższy regulamin dla Izby Rzemieślniczej w Lublinie.

Wojewoda Lubelski

w. z. (—) *Karasiński.*

Wice-Wojewoda.

335.

**Regulamin Komisji Egzaminacyjnej Mistrzowskiej, uchwalony przez zebranie Izby Rzemieślniczej w Lublinie dnia 1 grudnia 1929 roku.**

L. 3187/PH.

§ 1. **Dopuszczenie do egzaminu.**

Podanie pisemne o dopuszczenie do egzaminu mistrzowskiego składa kandydat do Izby Rzemieślniczej. Do podania należy dołączyć:

1. własnoręcznie napisany krótki życiorys kandydata;
2. metrykę urodzenia;
3. świadectwo złożenia egzaminu czeladniczego;
4. świadectwo conajmniej trzyletniej pracy w charakterze czeladnika w danym rodzaju rzemiosła;
5. świadectwo szkół przemysłowych, do których kandydat uczęszczał, lub kursów zawodowych;
6. taksę egzaminacyjną.

O dopuszczeniu do egzaminu decyduje prezydent Izby Rzemieślniczej po wysłuchaniu opinji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej. W wypadku odmownej decyzji prezydenta, kandydat ma prawo odwołać się w ciągu 4 tygodni, licząc od dnia następującego po otrzymaniu decyzji, do zarządu Izby, który decyduje ostatecznie.

§ 2. **Termin i miejsce egzaminu.**

Termin i miejsce egzaminu wyznacza przewodniczący komisji egzaminacyjnej. O terminie i miejscu egzaminu conajmniej na 14 dni wcześniej przewodniczący komisji egzaminacyjnej zawiadamia pisemnie: 1. kandydatów dopuszczonych do egzaminu; 2. członków komisji egzaminacyjnej i 3. następujące osoby, które mogą przyjmować udział w komisji egzaminacyjnej w charakterze asystentów: a) przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego, b) przedstawiciela władzy przemysłowej I instancji, właściwej dla miejsca siedziby danego cechu zawodowego, c) przedstawiciela Izby Rzemieślniczej, d) instruktora korporacyj przemysłowych, e) przedstawiciela miejscowej szkoły dokształcającej zawodowej, i f) mistrza danego cechu, jeżeli nie jest członkiem komisji egzaminacyjnej.

§ 3. **Liczba kandydatów.**

Na jeden dzień z jednej gałęzi rzemiosła należy powoływać do egzaminu nie więcej, niż 6 kandydatów.

§ 4. **Egzamin dla jednego kandydata.**

Prezydent Izby ma prawo, po wysłuchaniu opinji przewodniczącego komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej, zezwolić na odbycie oddzielnego egzaminu stosownie do prośby kandydata, jeżeli jest w starszym wieku, lub już samoistnie wykonywa rzemiosło, pod warunkiem uiszczenia zgóry opłaty na pokrycie kosztów specjalnie zwołanej dla niego komisji egzaminacyjnej. Koszta te określa prezydent Izby.

§ 5. **Zażalenia na komisję egzaminacyjną.**

Uzasadnione zażalenia kandydatów na komisję egzaminacyjną powinny być składane bezpośrednio zarządowi Izby w ciągu 2 tygodni od daty egzaminu. Zarząd Izby decyduje ostatecznie.

§ 6. **Podział egzaminu.**

Egzamin składa się z dwu części: 1) z wykonania sztuki mistrzowskiej i 2) z egzaminu ustnego, teoretycznego.

Wykonanie sztuki mistrzowskiej nie może trwać dłużej, niż 3 dni robocze; próbna praca zaś, jeżeli nadto jest wymagana przy egzaminie, nie może trwać krócej, niż 2 godziny robocze i dłużej, niż 3 godziny robocze. Egzamin ustny powinien trwać conajmniej 1 godzinę, nie dłużej jednak niż 2 godziny.

§ 7. **Sztuka mistrzowska.**

Egzamin praktyczny polega na wykonaniu przez kandydata sztuki mistrzowskiej, oraz potrzebnych do tego rysunków.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej wyznacza sztukę mistrzowską do wykonania, jak również określa miejsce i czas jej wykonania, a w razie potrzeby i jej dostarczenie.

Sztuka mistrzowska powinna być tak wybrana, żeby odpowiadała istotnemu zadaniu i nie była połączona ze znacznemi kosztami.

Na wykonanie sztuki musi być wyznaczony odwiedni lokal.

Przez wykonanie sztuki mistrzowskiej kandydat winien wykazać, że na tyle opanował swój zawód, iż potrzebne przeciętne prace w danem rzemiośle może już samodzielnie wykonać.

Nadzór nad wykonaniem sztuki mistrzowskiej sprawuje wyznaczony przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej jeden z członków tejże komisji. Nie może sprawować nadzoru nad wykonaniem sztuki mistrzowskiej osoba spokrewniona lub spowinowacona z kandydatem, bądź też związana z nim jakiemikolwiekbądź interesami.

Osoba, sprawująca nadzór nad wykonaniem sztuki mistrzowskiej wystawa zaświadczenie pisemne, że kandydat wykonał sztukę samodzielnie bez niczyjej pomocy. Jeżeli jakakolwiek pomoc była okazana, to należy w zaświadczeniu wymienić w jakim zakresie.

Jeżeli komisja egzaminacyjna uzna wykonaną sztukę mistrzowską za dobrą, kandydat zostaje dopuszczony do dalszych egzaminów.

## § 8. Praca próbna.

Przez pracę próbną kandydat winien wykazać, że w swoim zawodzie opanował wszechstronnie czynności rękodzielnicze i umiejętnie włada narzędziami.

Przewodniczący komisji określa miejsce i czas wykonania pracy próbnej. Niezbędne surowce i materjały dostarcza komisja egzaminacyjna, kandydat zaś — narzędzia rzemieślnicze.

## § 9. Egzamin ustny.

Egzamin ustny powinien być z reguły poprzedzony omawianiem z kandydatem wykonanej przez niego sztuki mistrzowskiej, a w razie potrzeby — i próbnej pracy.

Egzamin teoretyczny obejmuje wszelkie wiadomości, związane z wykonywaniem danego zawodu rzemieślniczego.

Kandydat zatem winien w szczególności wykazać, że jest dostatecznie obeznany z surowcami, używanemi w jego zawodzie, że wie skąd pochodzą, jak się je wytwarza i przetwarza, że zna ich cenę i znamiona jakości.

Egzamin ustny ma wykazać, że kandydat jest dokładnie obeznany z konstrukcją najważniejszych maszyn, używanych w jego zawodzie, i że wie, jak je należy stosować.

Kandydat musi udowodnić, że umie przeprowadzać kalkulację cen, materjałów i robocizny.

Na egzaminie ustnym ma być nadto wymagana od kandydata dostateczna znajomość języka polskiego w słowie i piśmie, umiejętność prowadzenia ksiąg i rachunkowości kupieckiej, znajomość koniecznych w jego zawodzie wiadomości z chemji, fizyki i nauk przyrodniczych, wreszcie znajomość prawa wekslowego i czekowego, korespondencji handlowej, ustawodawstwa społecznego, ustaw podatkowych, ustawodawstwa przemysłowego w ogólnych zarysach ustawodawstwa cywilnego i handlowego w działach, dotyczących zawierania wszelkiego rodzaju umów i spółek.

Przy egzaminie ustnym komisja egzaminacyjna jeżeli uzna za celowe, może zażądać od kandydata złożenia dodatkowego egzaminu pisemnego, np. napisania listu handlowego, sporządzenia rachunku, wystawienia weksla, czeku i t.p.

## § 10. Wynik egzaminu.

Po ukończeniu egzaminu komisja egzaminacyjna uchwala zwyczajną większością głosów, czy kandydat złożył egzamin z pomyślnym wynikiem, czy też nie.

W razie równości liczby głosów przeważa głos przewodniczącego.

Głos członka komisji, wstrzymującego się od głosowania, jest równoznaczny z głosem, oddanym za niepomyślnym wynikiem egzaminu.

Jeżeli wynik egzaminu jest niepomyślny, wtedy komisja określi termin, przed którego upływem kandydat nie może powtórnie składać egzaminu.

## § 11. Dyplom mistrzowski.

W razie pomyślnego złożenia egzaminu, przewodniczący komisji egzaminacyjnej w imieniu Izby Rzemieślniczej wręcza kandydatowi dyplom mistrzowski, podpisany przez przewodniczącego i wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.

Z chwilą otrzymania dyplomu mistrzowskiego kandydat nabywa wszelkie uprawnienia, wynikające z art. 145 i 149 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 roku o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468).

## § 12. Prawo sprzeciwu przewodniczącego i członków komisji egzaminacyjnej.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej, jako też jej członkowie, mają prawo sprzeciwić się uchwale komisji egzaminacyjnej.

Sprzeciw powinien być wniesiony w ciągu 3 dni do zarządu Izby Rzemieślniczej wraz z uzasadnieniem i załączeniem protokółu egzaminu.

Zarząd Izby decyduje w tych wypadkach ostatecznie.

Kandydat nie może wiedzieć o wniesieniu sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka komisji egzaminacyjnej.

Orzeczenie zarządu Izby jest równoznaczne z ponownie powziętą przez komisję egzaminacyjną uchwałą.

## § 13. Protokół egzaminacyjny.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej z przebiegu egzaminu sporządza protokół, który podpisuje przewodniczący i wszyscy członkowie komisji, biorący udział w egzaminie.

W razie odmowy podpisania protokółu ze strony któregokolwiek członka komisji egzaminacyjnej należy uczynić wzmiankę o tem w protokóle.

## § 14. Protokół powzięcia uchwały o wyniku egzaminu.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej sporządza protokół powzięcia uchwały przez komisję o wyniku egzaminu, zapisując nazwiska członków komisji, którzy głosowali „za" i „przeciw".

W protokóle należy zanotować wstrzymanie się członka komisji od głosowania.

Zgłoszenie sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka komisji egzaminacyjnej powinno być również zapisane w protokóle.

§ 15. **Prawa i obowiązki przewodniczącego.**

Przewodniczący załatwia sprawy bieżące komisji egzaminacyjnej, prowadzi korespondencję z Izbą Rzemieślniczą i ma prawo w imieniu Izby Rzemieślniczej w razie nagłej przeszkody dobierać członków komisji egzaminacyjnej z pośród samoistnych rzemieśników danego zawodu na miejsce członków, którzyby z jakiegokolwiekbądź powodu nie mogli brać udziału w pracach komisji egzaminacyjnej.

Przewodniczący obowiązany jest czuwać, ażeby poza członkami komisji egzaminacyjnej i osobami, asystującemi przy egzaminie, nikt postronny nie był obecny.

Jeżeli przewodniczący komisji egzaminacyjnej nie może brać udziału w egzaminach, na jego miejsce wstępuje zastępca.

§ 16. **Odszkodowanie dla członków komisji egzaminacyjnej.**

Członkowie komisji spełniają swe obowiązki honorowo, otrzymują jednak z kasy Izby Rzemieślniczej pewne odszkodowanie za stratę czasu i zwrot kosztów podróży. Zwrot kosztów podróży dokonywa się według odnośnych postanowień statutu izby Rzemieślniczej (§ 19 Dz. I statutu Izby).

Odszkodowanie i zwrot kosztów podróży powinny być uskutecznione w ciągu 8 dni od daty otrzymania przez Izbę Rzemieślniczą wszystkich dowodów egzaminacyjnych.

§ 17. **Przesłanie dowodów egzaminacyjnych do Izby Rzemieślniczej.**

Po zakończeniu egzaminów lub egzaminu (§ 4) przewodniczący komisji egzaminacyjnej przesyła wszelkie dokumenty egzaminacyjne Izbie Rzemieślniczej.

§ 18. **Taksa egzaminacyjna.**

Taksa egzaminacyjna dla jednego kandydata wynosi 75 złotych z doliczeniem w razie potrzeby kosztów dostarczonych surowców i materjałów do egzaminu.

W wyjątkowzch wypadkach, zasługujących na szczególne uwzględnienie, kandydat może być zwolniony od zapłacenia taksy egzaminacyjnej i pokrycia innych kosztów. Decyduje o tem prezydent Izby Rzemieślniczej na podstawie odpowiedniego zaświadczenia o stanie ubóstwa kandydata. Taksa egzaminacyjna i dodatkowe opłaty (ust. 1 niniejszego §) wpływają do kasy Izby Rzemieślniczej.

—o—

Na zasadzie art. 158, ust. 2 Rozp. Prezydenta Rzplitej z dnia 7.VI-1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. Ust. R. P. Nr. 53, poz. 468, zatwierdzam powyższy regulamin dla Izby Rzemieślniczej w Lublinie.

Lublin, dnia 31 grudnia 1929 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. *(—) Karasiński.*
Wice-Wojewoda.

336.

**Obwieszczenie**

**w składzie osobowym Komisji Egzaminacyjnej.**

*Komisje Egzaminacyjne:*

Wymienieni niżej członkowie komisyj egzaminacyjnych mianowani zostali na czas od dnia 15 grudnia 1930 roku.

L. 929/30.

**I. Komisje Egzaminacyjne Mistrzowskie** (wszystkie z siedzibą w Lublinie).

1. **Bednarstwo**
*przewodniczący:* Stanisław Wojno z Lublina, *członkowie:* Tomasz Mazur, Józef Wójcik.

2. **Blacharstwo**
*przewodniczący:* Władysław Tarkowski z Lublina, *członkowie:* Władysław Swierczyński, Fiszel Zajdensznir.

3. **Ciesielstwo**
*przewodniczący:* Franciszek Boguta, z Lublina, *członkowie:* Jakób Hajduk, Ignacy Figiel.

4. **Cukiernictwo**
*przewodniczący:* Bolesław Trzciński z Lublina, *członkowie:* Ignacy Domański, Stanisław Łakomski.

5. **Fryzjerstwo**
*przewodniczący:* Fabjan Żyliński z Lublina, *członkowie:* Piotr Pawłowski, Abram Huberman.

6. **Jubilerstwo, Złotnictwo i Grawerstwo**
*przewodniczący:* Aleksander Lewi z Lublina, *członkowie:* Stefan Jakubowski, Chil Szyja Zygielman.

7. **Kapelusznictwo i Czapnictwo**
*przewodniczący:* Aron Lew z Lublina, *członkowie:* Teofila Bielińska, Lejzor Zorman.

8. **Kołodziejstwo**
*przewodniczący:* Władysław Rafalski z Lublina, *członkowie:* Stanisław Chodoń, Jan Piątkowski.

9. **Kotlarstwo**
*przewodniczący:* Stanisław Sawicki z Lublina, *członkowie:* Andrzej Majchert, Josef Szwarcberg.

10. **Kowalstwo**
*przewodniczący:* Jan Juściński z Lublina, *członkowie:* Władysław Świszcz, Józef Prokopowicz.

11. **Krawiectwo męskie**
*przewodniczący:* Józef Lewandowski z Lublina, *członkowie:* Paweł Dudek, Henoch Akerman.

12. **Krawiectwo damskie.**
*przewodniczący:* Zofja Twarowska z Lublina, *członkowie:* Abram Atłas, Naftali Zymler.

13. **Kuchmistrzostwo**
*przewodniczący:* Władysław Woś z Lublina, *członkowie:* Mieczysław Sołdaj, Kazimierz Szmigielski.

14. **Kuśnierstwo**
*przewodniczący:* Moszek Blajwajs z Lublina, *członkowie:* Hersz Lerman, Moszek Edelman.

15. **Malarstwo i Lakiernictwo**
*przewodniczący:* Kazimierz Kalinowski z Lublina, *członkowie:* Paweł Policiński, Lejba Goldberg,

Marjan Gabrjel Krawczyński, *zast. czł.*: Tobjasz Feferman.

16. **Mularstwo**

*przewodniczący*: Józef Banasik z Lublina, *członkowie*: Wincenty Szczepański, Antoni Mroczkowski.

17. **Piekarstwo**

*przewodniczący*: Kazimierz Pogodziński, z Lublina, *członkowie*: Bolesław Świtacz, Mordko-Chaim Bajtel.

18. **Rymarstwo i siodlarstwo**

*przewodniczący*: Bronisław Nicpoń z Lublina, *członkowie*: Bronisław Krawczyński, Jankiel-Majlich Gartel.

19. **Rzeźnictwo**

*przewodniczący*: Klemens Byrkowski z Lublina, *członkowie*: Michał Sagan, Stanisław Sawicki.

20. **Wędliniarstwo**

*przewodniczący*: Tomasz Pleskaczyński z Lublina, *członkowie*: Marceli Więckowski, Władysław Suchodół.

21. **Ślusarstwo**

*przewodniczący*: Andrzej Matyjasek z Lublina, *członkowie*: Franciszek Burzyński, Josef-Szmul Goldman.

22. **Stolarstwo**

*przewodniczący*: Władysław Adamkiewicz z Lublina, *członkowie*: Zenon Chodorowski, Izrael Finkielsztajn.

23. **Szczotkarstwo**

*przewodniczący*: Feliks Karpiński z Lublina, *członkowie*: Rubin-Noech Wajsmarder, Nechemja Apelman.

24. **Szewstwo**

*przewodniczący*: Antoni Słotwiński z Lublina, *członkowie*: Jozef Konik, Chaim-Dawid Susyn.

25. **Cholewkarstwo**

*przewodniczący*: Szloma Ber Agensztajn z Lublina, *członkowie*: Bolesław Bronikowski, Bencjon Tenenbaum, *zast. czł.*: Moszek Fiszader.

26. **Szklarstwo**

*przewodniczący*: Szmul Majer Erlich z Lublina, *członkowie*: Michał Piłatowicz, Szmul Knopfmacher

27. **Tapicerstwo**

*przewodniczący*: Antoni Markowski z Lublina, *członkowie*: Florjan Zięborak, Pejsach Lajchter.

28. **Tokarstwo metali**

*przewodniczący*: Ludwik Paroszkiewicz z Lublina, *członkowie*: Jan Bronowski, Aleksander Bochyński.

29. **Zegarmistrzostwo**

*przewodniczący*: Jakób Frajzyngier z Lublina, *członkowie*: Franciszek Sokołowski, Jakób Fiszhaut.

30. **Zduństwo i Garncarstwo**

*przewodniczący*: Adam Rybczyński z Lublina, *członkowie*: Stefan Cichocki, Wiktor Podkowa.

**II. Komisje Egzaminacyjne Czeladnicze.**

**Bednarstwo.**

1. Lublin *przewodniczący*: Jan Ryczek z Lublina, *członkowie*: Józef Wójcik, Henryk Wojno.

**Blacharstwo.**

2. Lublin *przewodniczący*: Władysław Tarkowski z Lublina, *członkowie*: Gabrjel-Juda Goldbaum, Władysław Sikorski.

3. Chełm *przewodniczący*: Wawrzyniec Psujek z Chełma. *zast. przewodn.*: Mendel Blumencwajg, *członkowie*: Piotr Wojciechowski, Chaskiel Goldberg, *zast. czł.*. Jur Hlobin, Jankiel Kizel.

**Ciesielstwo.**

4. Lublin *przewodniczący*: Franciszek Boguta, z Lublina, *członkowie*: Jakób Hajduk, Michał Ochnik.

5. Chełm *przewodniczący*: Antoni Chwodorzewsk- z Włodawy, *zast. przewodn.*: Paweł Wilfhelm, *członkowie*: Marceli Koper, Józef Lewandowski, *zast. czł.*: Grzegorz Wilhelm, Icek-Hersz Terner.

6. Siedlce *przewodniczący*.: Jan Sadowski, *członkowie*: Adolf Skolimowski, Jan Łukasiak.

**Cukiernictwo.**

7. Lublin *przewodniczący*: Bolesław Trzciński z Lublina, *członkowie*: Stefan Sozański, Wacław Chmielewski.

**Fotografowanie.**

8. Chełm *przewodniczący*: Hipolit Czornobajew z Chełma, *zast. przewodn.*: Fiszer Iliwicki, *członkowie*: Jakób Rozenblat, Hersz Perec, *zast. czł.*: Boruch Felhendler, Zygmunt Galecki.

**Fryzjerstwo, Golarstwo i Perukarstwo.**

9. Lublin *przewodniczący*: Fabjan Żyliński z Lublina, *członkowie*: Hersz Wajnfeld, Bolesław Wydro.

10. Chełm *przewodniczący*: Władysław Malowańczyk z Chełma, *zast. przewodn.*: Józef Lenard, *członkowie*: Bolesław Siewień, Majer-Hersz Kurys, *zast. czł.*: Franciszek Bieniewicz, Hersz Hertman.

11. Siedlce *przewodniczący*: Wacław Dużacki z Siedlec, *członkowie*: Michał Krak, Icko Szwarc, *zast. czł.*: Bolesław Laskowski.

**Jubilerstwo, Złotnictwo i Grawerstwo.**

12. Lublin *przewodniczący*: Aleksander Lewi z Lublina, *członkowie*: Stefan Jakubowski, Chil-Szyja Zygielman.

**Kapelusznictwo i Czapnictwo.**

13. Lublin *przewodniczący*: Aron Lew z Lublina, *członkowie*: Teofila Bielińska, Lejzor Zorman.

**Czapnictwo.**

14. Chełm *przewodniczący*: Lejba Hercberg z Chełma, *zast. przewodn.*: Szojel Mardel, *członkowie*: Lejzor Bronsztajn, Moszko Ejnes, *zast. czł.*: Berko Milichtajch Chaim Giejer.

**Kołodziejstwo.**

15. Lublin *przewodniczący*: Władysław Rafalski z Lublina, *członkowie*: Stanisław Chodoń, Kazimierz Kostjan.

16. Chełm *przewodniczący*: Aleksander Jałochowski z Chełma, *zast. przewodn.*: Łukasz Pietraszewski, *członkowie*: Józef Dziadziurski, Tomasz Paszko, *zast. czł.*: August Wawro, Stanisław Pyć.

**Kotlarstwo.**

17. Lublin *przewodniczący*: Stanisław Sawicki z Lublina, *członkowie*: Josef Szwarcberg, Andrzej Majchert.

**Kowalstwo.**

18. Lublin *przewodniczący*: Jan Juściński z Lublina, *członkowie*: Józef Prokopowicz, Jan Pomorski.

19. Chełm *przewodniczący*: Józef Sentkowski z Chełma, *zast, przewodn.*: Stefan Burda *członkowie*: Aleksander Matuszewski, Feliks Sobczak, *zast. czł.*: Antoni Prokopowicz, Józef Klimkiewicz.

20. Siedlce *przewodniczący*: Henryk Szymański z Siedlec, *czkonkowie*: Józef Laskowski, Aleksander Ponikowski.

**Krawiectwo.**

21. Chełm *przewodniczący*: Ignacy Czułczyński z Chełma, *zast. przewodn.*: Stanisław Łyszkiewicz, *członkowie*: Karol Paradowski, Szloma Brustman, *zast. czł.*: Franciszek Żurawski, Berko Kielberman.

22. Siedlce *przewodniczący*: Hipolit Grudziński z Siedlec, *członkowie*: Aleksandra Czerniewska-Michalikowa, Władysław Gasidło.

**Krawiectwo męskie.**

23. Lublin *przewodniczący*: Abram Fingiergutman z Lublina, *członkowie*: Henoch Akerman, Władysław Całuj.

**Krawiectwo damskie.**

24. Lublin *przewodniczący*: Zofja Twarowska z Lublina, *członkowie*: Antoni Pawłowski, Naftali Zymler.

**Kuchmistrzostwo.**

25. Lublin *przewodniczący*: Władysław Woś z Luklina, *członkowie*: Mieczysław Sołdaj, Kazimierz Szmigielski.

**Kuśnierstwo.**

26. Lublin *przewodniczący*: Moszek Blajwajs z Lublina, *członkowie*: Hersz Lerman, Moszek Edelman.

**Malarstwo i lakiernictwo.**

27. Lublin *przewodniczący*: Kazimierz Kalinowski z Lublina, *członkowie*: Marjan-Gabrjel Krawczyński, Lejba Goldberg, Henryk Tyrko, *zast. czł.*: Tobjasz Feterman.

28. Chełm *przewodniczący*: Pinkwas Korb z Chełma, *zast. przew.*: Szymon Zeń, *członkowie*: Jojna Goldman, Abrom Rajn, *zast. czł.*: Ela-Srul Glejzer, Szyja Tenenbojm.

**Mularstwo.**

29. Lublin *przewodniczący*: Józef Banasik z Lublina, *członkowie*: Wincenty Szczepański, Władysław Majewski.

30. Chełm *przewodniczący*: Adam Niżyński z Chema, *zast. przewodn.*: Michał Malingo, *członkowie*: Wincenty Chapoński, Franciszek Chorąży *zast. czł.*. Kazimierz Flis, Chil Groman.

**Mularstwo i Zduństwo.**

31. Siedlce *przewodniczący.*: Wiktor Mucharski z Siedlec, *członkowie*: Zygmunt Szuman, Marjan Michalik.

**Piekarstwo.**

32. Lublin *przewodniczący*: Kazimierz Pogodziński, z Lublina, *członkowie*: Mordko-Chaim Bajtel, Adam Lisek.

33. Chełm *przewodniczący*: Stanisław Szpyralski z Hrubieszowa, *zast. przewodn.*: Stanisław Antoniewski, *członkowie*: Abram Berland, Walerjan Granatowicz, *zast. czł.*: Moszek Truk, Stanisław Koziołkiewicz.

34. Siedlce *przewodniczący*: Józef Kling z Siedlec, *członkowie*; Roman Załęski, Jankiel-Moszko Piekarz.

**Rymarstwo i siodlarstwo.**

35. Lublin *przewodniczący*: Bronisław Nicpoń z Lublina, *członkowie*: Bronisław Krawczyński, Jankiel Gartel.

**Rzeźnictwo.**

36. Lublin *przewodniczący*: Stanisław Kwieciński z Lublina, *członkowie*: Aleksander Frąk, Stefan Radzki.

37. Chełm *przewodniczący*: Icko - Mendel Kierer z Chełma, *zast. przewodn.*: Hersz Szporer, *członkowie*: Ajzyk Klerer, Mordko Cymet, *zast. czł.*: Hersz Rajchbind, Szyja Bekier.

**Wędliniarstwo.**

38. Lublin *przewodniczący*: Tomasz Pleskaczyński z Lublina, *członkowie*: Marceli Więckowski, Edward Wiśniewski.

**Rzeźnictwo i wędliniarstwo.**

39. Chełm *przewodniczący*: Józef Kamiński z Chełma, *zast. przewodn.*: Stanisław Lubański, *członkowie*: Stanisław Ciuraszkiewicz, Jan Baranowski, *zast. czł.*: Franciszek Falkowski, Czesław Rzepniewski.

40. Siedlce *przewodniczący*: Tomasz Wujek z Siedlec, *zast. przewodn.*: Władysław Mleczko, *członkowie*: Czesław Samulik, Ksawery Wyczułkowski.

**Ślusarstwo.**

41. Lublin *przewodniczący*: Andrzej Matyjasek z Lublina, *członkowie*: Josef-Szmul Goldman, Franciszek Burzyński.
42. Chełm *przewodniczący*: Leon Bombol z Chełma, *zast. przewodn.*: Franciszek Białobrzewski, *członkowie*: Ludwik Sasko, Stanisław Wesołowski, *zast. czł.*: Aleksander Niewiadomski, Moszko Szterer.
43. Siedlce *przewodniczący*: Henryk Szymański z Siedlec, *członkowie*: Zygmunt Oleśniewicz, Wiktor Latek, *zast. czł.*: Jan Stephan.

**Stolarstwo.**

44. Lublin *przewodniczący*: Władysław Adamkiewicz z Lublina, *członkowie*: Szmul Ela Szyfmna, Władysław Szczerbiec.
45. Chełm *przewodniczący*: Józef Michałowski z Chełma, *zast. przewodn.*: Władysław Mroczek, *członkowie*: Józef Brześciński, Rewin Kierszencwalg, *zast. czł.*: Leon Biskupski, Abram-Hersz Blajer.
46. Siedlce *przewodniczący*: Jan Adamiak z Siedlec, *członkowie*: Piotr Mogilnicki, Antoni Jarosiewicz, *zast. czł.*: Leonard Jaccak.

**Szczotkarstwo.**

47. Lublin *przewodniczący*: Feliks Karpiński z Lublina, *członkowie*: Noech Wajsmarder, Nechemja Apelman.

**Szewstwo.**

48. Lublin *przewodniczący*: Antoni Słotwiński z Lublina, *członkowie*: Jankiel Bur, Stanisław Skainowski.
49. Chełm *przewodniczący*: Aleksander Chmielewski z Chełma, *zast. przewodn.*: Jan Bączkowski, *członkowie*: Bolesław Nazarewicz, Josef Szteper, *zast. czł.*: Wiktor Królikowski, Ezra Figlarz.

**Cholewkarstwo.**

50. Lublin *przewodniczący*: Szloma-Ber Agensztajn z Lublina, *członkowie*: Bolesław Bronikowski, Bencjon Tenenbaum, *zast. czł.*: Moszek Fiszader.
51. Chełm *przewodniczący*: Srul Bursztyn z Chełma; *zast. przewodn.*: Samson Bursztyn, *członkowie* Chaim Sobol, Jakób Szok, *zast. czł.*: Moszko Abramant, Dawid Hochman.

**Szewstwo i Cholewkarstwo.**

52. Siedlce *przewodniczący*.: Władysław Kordys z Siedlec, *zast. przewodn.*: Kazimierz Matyjewski, *członkowie*: (dla zaw. szewckiego) Jan Sikorski, Icko Ysysman (dla zaw. cholewk.) Mordko Kozienicki, Henoch Zonszajn.

**Szklarstwo.**

53. Lublin *przewodniczący*: Majer-Szmul Erlich z Lublina, *członkowie*: Michał Piłatowicz, Abram-Ber Kerszenblat.

**Tapicerstwo.**

54. Lublin *przewodniczący*: Antoni Markowski z Lublina, *członkowie*: Florjan Zięborak, Pejsach Lajchter.

**Tokarstwo metali.**

55. Lublin *przewodniczący*: Ludwik Paroszkiewicz z Lublina, *członkowie*: Jan Bronowski, Aleksander Bochyński.

**Zegarmistrzostwo.**

56. Lublin *przewodniczący*: Jakób Frajzyngier z Lublina, *członkowie*: Franciszek Sokołowski, Jakób Fiszhaut.
57. Chełm *przewodniczący*: Józef Fiszbojm z Chełma, *członkowie*, Chaim Chawsman, Monachim Trajst, *zast. czł.* Lejzor Rozenblat.

**Zduństwo.**

58. Chełm *przewodniczący*. Walerjan Barański z Chełma, *zast. przewodn.*: Franciszek Tański, *członkowie*: Władysław Sieczek, Zajwel Garbarz, *zast. czł.*: Michał Kozakiewicz, Feliks Siejewicz.

**Zduństwo i Garncarstwo.**

59. Lublin *przewodniczący*: Adam Rybczyński z Lublina, *członkowie*: Wiktor Podkowa, Władysław Korecki.

Lublin, dnia 29 marca 1930 r.

**Izba Rzemieślnicza w Lublinie**

Sekretarz — Prezydent

*(—) C. Ptasiński.* — *(—) M. Chodorowski.*

337.

Obwieszczenie o opłatach egzaminacyjnych.

Zgodnie z § 31 Statutu Izby Rzemieślniczej w Lublinie podaje się do powszechnej wiadomości, że stosownie do uchwały zebrania Izby, powziętej dnia 9 marca 1930 r. na podstawie § 7 ust. II Statutu Izby oraz § 18 regulaminu komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej i § 19 regulaminu komisji egzaminacyjnej czeladniczej:

od kandydatów do egzaminów rzemieślniczych pobierane będą, tytułem zwrotu kosztów porta, druków i materjałów, następujące opłaty:

od kandydatów do egzaminu mistrzowskiego — 25 złotych.

od kandydatów do egzaminu czeladniczego — 15 złotych.

Wobec powyższego całkowita opłata egzaminacyjna, składająca się z taksy egzaminacyjnej i zwrotu kosztów, wynosić będzie:

od kandydatów do egzaminu mistrzowskiego — 100 złotych.

od kandydatów do egzaminu czeladniczego — 40 złotych.

Wyżej wyszczególnione opłaty należy wnosić równocześnie z podaniem; w przeciwnym razie podanie rozpatrywane nie będzie.

Lublin, dnia 29 marca 1930 r.
L. 930/30.

**Izba Rzemieślnicza w Lublinie.**

Sekretarz (—) *C. Ptasiński.*

Prezydent (—) *M. Chodorowski.*

338.

**Otwarcie nowych agencyj pocztowych na terenie Województwa Lubelskiego.**

W Agencjach Pocztowych: Rossosz powiat Biała Podlaska, Kąkolewnica powiat Radzyń, Krzesk—Królowa Niwa powiat Siedlce, Seroczyn powiat Siedlce oraz Zawada k. Zamościa pow. zamojskiego zaprowadzono służbę telegraficzno-telefoniczną.

339.

**Ogłoszenie o postępowaniu scaleniowem gruntów we wsi Sabaudja gm. Pasieki pow. tomaszowskiego.**

Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz.U.R.P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 17 lipca 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 marca 1930 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Sabaudja gminy Pasieki powiatu tomaszowskiego.

340.

**Obwieszczenie Wydziału Hipotecznego w Chełmie Lubelskim**
*w sprawie wyznaczenia terminu pierwiastwowych regulacyj hipotek scalonych gruntów wsi Parypse, gminy Staw, powiatu Chełmskiego.*

L. 327.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Chełmie Lub. obwieszcza, iż na dzień 28 stycznia 1930 roku wyznaczony został termin pierwiastkowych regulacyj hipotek scalonych gruntów wsi Parypse, gminy Staw, powiatu Chełmskiego, na żądanie Urzędu Ziemskiego w Lublinie, dla kolonji następujących:

| Nr. porz. | Kolonja Nr. | Powierzchnia | | WŁASNOŚĆ |
|---|---|---|---|---|
| | | ha | m.² | |
| 1 | 1 | 9 | 4724 | Sukc. Stefana Litwina (Litwiniuka), Roman Litwin (Litwiniuk), Praskowja Szada i Anna Wasyjczuk. |
| 2 | 2 | 9 | 0989 | Sp. Grzegorza Litwina (Litwiniuka) Katarzyna Rudiuk, Bazyli Litwin (Litwiniuk), Jan Litwin (Litwiniuk), Maksym Litwin (Litwiniuk). |
| 3 | 3 | 5 | 6999 | Helena Litwin (Litwiniuk). |
| 4 | 4 | 4 | 5618 | Sp. Józefy Szuper; Józef Szuper, sukc. Teodory Wasyjczuk: Anna Wasyjczuk i Marja Wasyjczuk. |
| 5 | 5 | 5 | 7227 | Sukc. Filipa Rudiuka: Filip Rudiuk, Józefa Spodaruk i Anna Demczuk: |
| 6 | 6 | 6 | 0412 | Jan Wasyjczuk. |
| 7 | 7 | 5 | 8314 | Marja Litwin (Litwiniuk) |
| 8 | 8 | 5 | 5142 | Sp. Piotra Wasyjczuka: Ignacy Wasyjczuk, Filip Wasyjczuk i Zenobja Wasyjczuk. |
| 9 | 9 | 7 | 3703 | Sp. Maksyna Litwina (Litwiniuka): sp. Józefa Litwina (Litwiniuka): Józef Litwin (Litwiniuk), Proskowja Litwin (Litwiniuk), Antoni Litwin (Litwiniuk), Marja Litwin (Litwiniuk) i Anna Litwin (Litwiniuk). |
| 10 | 10 | 7 | 1089 | Sp. Dymitra Litwina (Litwiniuka): Katarzyna Gałan, Helena Marczuk i Teodor Litwin (Litwiniuk). |
| 11 | 11 | 6 | 8461 | Sp. Jana Wasyjczuka: Teodor Wasyjczuk, Maksym Wasyjczuk, Anna Wasyjczuk i Marja Wasyjczuk. |
| 12 | 12 | 7 | 4757 | Sp. Tekli Meleszkiewicz: Jan Meleszkiewicz, Marja Gałan, Apolonja Skwarun i Anastazja Weremczuk. |
| 13 | 13 | 3 | 3289 | Sp. Józefa Chmielewskiego: 1) Maksym Chmielewski, syn Józefa, 2) Anna Mrozowska i 3) Maksym Chmielewski, syn Stefana. |
| 14 | 14 | 5 | 2838 | Sp. Katarzyny Kupryan: 1) Jan Kupryan, 2) Anna Kupryan, 3) Helena Kupryan i 4) Bazyli Kupryan. |
| 15 | 15 | 4 | 2385 | Józefa Chmielewska. |
| 16 | 16 | 4 | 2155 | Marja Wasyjczuk. |
| 17 | 17 | 3 | 6572 | Sp. Jana Karpiuka: 1)Michał Karpiuk i 2) Helena Rudziuk. |

| Nr. porz. | Kolonja Nr. | Powierzchnia | | WŁASNOŚĆ |
|---|---|---|---|---|
| | | ha | m.² | |
| 18 | 18 | 3 | 6678 | Anastazja Karpiuk. |
| 19 | 19 | 3 | 2631 | Sp. Atanazego Karpiuka: 1) Piotr Karpiuk, 2) Józef Karpiuk i 3) Jerzy Karpiuk. |
| 20 | 20 | 4 | 2910 | Helena Tywoniuk. |
| 21 | 21 | 8 | 1453 | Sp. Stefana Rudiuka: 1) Tomasz Rudiuk, 2) Roman Rudiuk i 3) Jan Rudiuk. |
| 22 | 22 | 6 | 3880 | Sp. Mikołaja Rudiuka: 1) Teodor Rudiuk, 2) Praskowja Steszuk i 3) Maksym Rudiuk. |
| 23 | 23 | 3 | 1154 | Aleksander Czaban. |
| 24 | 24 | 5 | 0528 | Wincenty Mazurek. |
| 25 | 25 | 6 | 2805 | Jan Kupryan |
| 26 | 26 | 4 | 8587 | Sp. Heleny Gałan i sp. Filipa Gałana: Jan Gałan, Michał Gałan, Marja Szada, Józef Kowalczuk i Katarzyna Gałan. |
| 27 | 27 | 5 | 4728 | Władysław Marczuk. |
| 28 | 28 | 4 | 4592 | Stefan i Zofja małż. Marcyniuk. |
| 29 | 29 | 4 | 7801 | Sp. Pawła Marczuka: Anna Litwin, Jan Marczuk, Michał Marczuk, Anastazja Litwin i Katarzyna Marczuk. |
| 30 | 30 | 4 | 0326 | Eilip Litwin (Litwiniuk) |
| 31 | 31 | 4 | 5581 | Józef Litwin (Litwiniuk) |
| 32 | 32 | 4 | 0108 | Franciszka Weremczuk. |
| 33 | 33 | 3 | 1002 | Agnieszka Brodowska. |
| 34 | 34 | 8 | 5320 | Tatjana Gałan. |
| 35 | 35 | 3 | 7721 | Teodor Wasyjczuk. |
| 36 | 36 | 3 | 9253 | Sp. Józefa Wasyjczuka: Józef Wasyjczuk, Katarzyna Czaban, Praskowja Marcyniuk i Maksym Wasyjczuk. |
| 37 | 37 | 8 | 4060 | Sp. Anny Litwin (Litwiniuk): Jan Litwin (Litwiniuk). |
| 38 | 38 | 3 | 4590 | Leon Gałan, |
| 39 | 39 | 5 | 2762 | Paweł Gałan. |
| 40 | 40 | 4 | 0181 | Antoni Guz. |
| 41 | 41 | 2 | 7235 | Sp. Łukasza Jasińskiego: Anna Onyszczuk, Prokop Jasiński, sp. Anastazji Karpiuk: Michał Karpiuk i Helena Rudiuk. |
| 42 | 42 | 1 | 0732 | Sp. Józefa Pajuka: Praskowja Rudiuk, Józef Pajuk, Bazyli Pajuk, Olga Pajuk, Dymitr Pajuk i Jan Pajuk. |
| 43 | 43 | 1 | 5787 | Jan Chmielewski. |
| 44 | 44 | 1 | 7332 | Helena Kędzierska. |
| 45 | 45 | 3 | 3679 | Józef Litwin (Litwiniuk). |
| 46 | 46 | 1 | 3962 | Marja Gałan. |
| 47 | 47 | 1 | 6865 | Józef Jadczuk. |
| 48 | 48 | 1 | 1794 | Konstanty Szady. |
| 49 | 49 | 2 | 5175 | Teresa Dać. |
| 50-53 | 50-53 | 5 | 5437 | Wspólnoty Gromadzkie. |

W powyższym terminie osoby interesowane stawić się winny w Kancelarji Wydziału Hipotecznego w Chełmie pod skutkami prekluzji i z nadmienieniem, że o ile w terminie osoby interesowane nie zaprojektują treści o zamknięcie regulacji powyższych hipotek, to czynności te, stosownie do p. 4 art. 46 ustawy z dnia 31.VII-1923 r. o scaleniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833,) 1927 roku wykona Okręgowy Urząd Ziemski w Lublinie, który w tym względzie opierać się będzie przedewszystkiem na dokumentach złożonych w toku postępowania scaleniowego.

Chełm Lub., dnia 13 października 1930 r.

Pisarz Hipoteczny
(—) **Feliks Frąckiewicz.**

# B. DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

## IV.

## Komunikaty i wydawnictwa zalecane.

341.

**Komunikat**
**Komisji do badania zmian kosztów utrzymania w Lublinie za m-c wrzesień b. r.**

1) Ceny artykułów pierwszej potrzeby w Lublinie.

| L.p. | Artykuły | Ilość | Przeciętna na m-c czerwiec 1930 r. | Wrzesień 1930 r. III tydz. | IV tydz. | Przeciętna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Chleb żytni pytl. | 1 kg. | 0,34 | | | 0,36 |
| 2 | Mąka pszenna | „ | 0,72 | | | 0,63 |
| 3 | Kasza jęczmienna | „ | 0,35 | 0,45 | 0,48 | 0,46.5 |
| 4 | Fasola | „ | 1,40 | 0,90 | 0,80 | 0,85 |
| 5 | Kartofle | „ | 0,06 | 0,08 | 0,07 | 0,07.5 |
| 6 | Ryż | „ | 1,05 | | | 1,05 |
| 7 | Mleko | 1 litr | 0,30 | | | 0,30 |
| 8 | Jajka | 1 szt. | 0,10 | 0,16 | 0,17 | 0,16.5 |
| 9 | Słonina | 1 kg. | 3,40 | 2,85 | 2,85 | 2,85 |
| 10 | Masło | „ | 3,50 | | | 4,50 |
| 11 | Mięso wołowe | „ | 2,40 | | | 2,30 |
| 12 | Kiełbasa | „ | 3,60 | | | 3,10 |
| 13 | Sól | „ | 0,35 | | | 0,35 |
| 14 | Cukier | „ | 1,70 | | | 1,65 |
| 15 | Kawa zbożowa | „ | 3,00 | | | 3,00 |
| 16 | Herbata | „ | 24,00 | | | 24,00 |
| 17 | Węgiel kamienny | „ | 0,07 | | | 0,10 |
| 18 | Nafta | 1 litr | 0,60 | | | 0,62 |
| 19 | Mydło | 1 kg. | 2,20 | | | 2,20 |
| 20 | Mieszkanie | 1 izba | 15,00 | | | 15,90 |
| 21 | Woda | 1 wiadro | 0,01 | | | 0,01 |
| 22 | Gazety | 1 egz. | 0,20 | | | 0,20 |
| 23 | Wpis w szkole | wpis | 0,22 | | | 0,22 |
| 24 | Zeszyty | zeszyt | 0,05 | | | 0,05 |
| 25 | Fryzjer | strzyż. | 0,60 | | | 0,60 |
| 26 | Teatr | bilet | 1,20 | | | 1,20 |

2) Dzienny koszt utrzymania.

| L.p. | Artykuły | Norma | Czerwiec 1930 r. | Wrzesień 1930 r. |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Chleb żytni pytlowy | 1,23 kg. | Gr. 41,82 | Gr. 44,28 |
| 2 | Mąka pszenna | 0,25 „ | 18,00 | 15,75 |
| 3 | Kasza jęczmienna | 0,05 „ | 1,75 | 2,32.5 |
| 4 | Fasola | 0,05 „ | 7,00 | 4,25 |
| 5 | Kartofle | 1,5 „ | 9,00 | 11,25 |
| 6 | Ryż | 0,15 „ | 15,75 | 15,75 |
| 7 | Mleko | 0,75 lit. | 22,50 | 22,50 |
| 8 | Jajka | 1,5 szt. | 15,00 | 24,75 |
| 9 | Słonina | 0.1 kg. | 34,00 | 28,50 |
| 10 | Masło | 0,065 kg. | 22,75 | 29,25 |
| 11 | Mięso wołowe | 0,25 „ | 60,00 | 57,50 |
| 12 | Kiełbasa | 0,07 „ | 25,20 | 21,70 |
| 13 | Sól | 0,01 „ | 3,50 | 3,50 |
| 14 | Cukier | 0,11 „ | 18,70 | 18,50 |
| 15 | Kawa zbożowa | 0,04 „ | 12,00 | 12,00 |
| 16 | Herbata | 0,01 „ | 24,00 | 24,00 |
| 17 | Węgiel kamienny | 6,15 „ | 43,05 | 61,50 |
| 18 | Nafta | 0,4 litr. | 24,00 | 24,80 |
| 19 | Mydło | 0,04 kg. | 8,80 | 8,80 |
| 20 | Mieszkanie | 1 izba | 50,00 | 53,00 |
| 21 | Woda | 4 wiadra | 4,00 | 4,00 |
| 22 | Gazety | 1 egz. | 20,00 | 20,00 |
| 23 | Wpis w szkole | 1 wpis | 22,00 | 22,00 |
| 24 | Zeszyty | 0,22 | 1,10 | 1,10 |
| 25 | Fryzjer | 0,33 | 1,98 | 1,98 |
| 26 | Teatr | 0,067 | 8,04 | 8,04 |
| | | | 513,94 | 540,67.5 |

**Co wynosi 5,20°/₀ wzrostu kosztów utrzymania.**

Lublin, dn. 8 października 1930 r.

Przedstawiciel M-stwa Pr. i Op. Społ. i Przewodniczący Komisji: *(—) S. Czarniecki.*
Przedstawiciel M-stwa Przemysłu i Handlu: *(—) M. Napiórkowski.*
Przedstawiciel Magistratu m. Lublina: *(—) A. Pigłowski.*
Przedstawiciel Rady Związków Zawodowych: *(—) W. Malinowski i (—) F. Grzesiuk.*

342.

## Z wydawnictw.

### 1) Kronika o Polskiem Morzu — dzieło zbiorowe,

Tygodnik „Polska Gospodarcza“ wydawany nakładem Ministerstwa Przemysłu i Handlu, wydał dla uczczenia dziesiątej rocznicy odzyskania przez Polskę dostępu do morza zbiorowe dzieło p. t. „Kronika o Polskiem Morzu“.

Dzieło to zawiera 50 gruntownych monografij najwybitniejszych specjalistów z Panem Ministrem Kwiatkowskim na czele, oraz 200 wykresów, map, statystyk i fotografji.

W dziele tem zawarte są zagadnienia, dotyczące polskiego dostępu do morza z punktu widzenia historycznego, kulturalnego i gospodarczego, a nadto cały szereg spraw związanych z rozbudową wybrzeża morskiego.

Z uwagi, iż dzieło to zawiera wiele cennych informacyj, wskazanem jest by z dziełem tem zaznajomiły się szersze warstwy społeczeństwa, interesującego się rozwojem floty morskiej jak również wydziały powiatowe i związki komunalne.

Cena 1 egzemplarza wynosi 25 złotych z przesyłką 28 zł. Książkę tę można nabyć w Redakcji tygodnika „Polska Gospodarcza“ w Warszawie, ul. Elektoralna Nr. 2.

### 2) Polska Ustawa Przemysłowa.

Opracowali August Dobiecki, dyrektor Dep. Ministerstwa Przemysłu i Handlu i Roman Ślaski, radca Ministerstwa Przem. i Handlu, wydanie II. Nakład Wojewódzkiego Instytutu Wydawniczego w Poznaniu, stron 742, cena 14 zł. 95 gr.

Już trzy lata prawie obowiązuje nowe prawo przemysłowe, to też koniecznem było dla najszerszych sfer naszego przemysłu i rzemiosła wydanie podręcznika, któryby podawał nie tylko całość naszego ustawodawstwa przemysłowego, ale zawierał zarazem możliwie dokładne i wyczerpujące wyjaśnienia. Pracy tej dokonali autorowie jak najbardziej do tego powołani, bo autor projektu samej ustawy p. August Dobiecki i długoletni pracownik w referacie przemysłowym Ministerstwa Przemysłu i Handlu p. Roman Ślaski.

Wydanie drugie w opracowaniu tych autorów podaje w części pierwszej samo prawo przemysłowe z dołączeniem wszelkich rozporządzeń wykonawczych, objaśnione cennemi uwagami autorów, opartemi na okólnikach i wyjaśnieniach ministerstwa, a w części drugiej liczne przepisy specjalne odnośne do przemysłu jak i poszczególnych rodzajów przemysłu. Są tam zamieszczone instrukcje dla władz przemysłowych, instrukcja techniczna, przepisy podatkowe i stemplowe, przepisy sanitarne, o wysprzedażach, o kuciu koni, o wywozie kurzych jaj za granicę, dla przemysłu kominiarskiego i naftowego, o nadzorze nad kotłami parowemi i t. d.

W ten sposób pojęta praca pp. Dobieckiego i Ślaskiego podająca całość naszego prawa przemysłowego jest niezwykle ważnym, bo autentycznym i niezawodnym podręcznikiem dla wszystkich co z prawem przemysłowem mają do czynienia, powinna się znaleźć w każdym urzędzie gminnym, w każdym cechu rzemieślniczym i każdej korporacji przemysłowej jako książka, dotycząca rzemiosła, przemysłu i handlu i w każdej kwestji prawnej dająca nieomylne wyjaśnienia. — Dzieło zaleca się ponadto dogodnym formatem, szczegółowym skorowidzem i przejrzystością układu. — Ministerstwo Przemysłu i Handlu zaleciło je do użytku urzędowego władz przemysłowych I i II Instancji.

### 3) Prawo teatralne — Seweryna Wandycza. (Kontrakt sceniczny).

Z przedmową Prof. Uniw. Jagiellońskiego Stanisława Gołąba. Wyd. Kasy im. Mianowskiego, Warszawa 1930. Str. 108 i 8 ndb.

Książka p. Wandycza stanowi cenny przyczynek do poznania prawa teatralnego, które jest dotychczas jedną z dziedzin najmniej opracowanych w naszej literaturze prawniczej. Autor rozpatruje szczegółowo podstawowe zagadnienie tego prawa — umowę o pracę na scenie. Przedstawiwszy pojęcie i charakter prawny kontraktu scenicznego (rozdz. I i II) oraz formę jego zawarcia (rozdz. III), poddaje wyczerpującej analizie obowiązki pracownika i przedsiębiorcy (rozdz. IV i V), podkreślając trafnie różnice, jakie zachodzą między stosunkami, wynikającemi z umowy o pracę sceniczną, a stosunkami wszelkiej innej pracy zależnej (w szczególności obowiązek zatrudnienia pracownika scenicznego, celem umożliwienia mu rozwoju talentu i zdobycia odpowiedniego stanowiska artystycznego). Wreszcie omawia autor zgaśnięcie kontraktu (rozdz. VI) i zagadnienie kar umownych i porządkowych oraz wynagrodzenie szkody (rozdz. VII).

Autor dochodzi do wniosku, że skomplikowane i specyficzne warunki pracy na scenie wymagają unormowania w odrębnej ustawie (wzorem prawodawstwa austrjackiego) i podaje projekt takiej ustawy. Nadto załącza do swej pracy przekład austrjackiej ustawy aktorskiej z 13 lipca 1922 r.

# V. OGŁOSZENIA.

### 1) Przetarg ofertowy na gruntowny remont fasad objektu Nr. 42 w Zamościu.

Urząd Wojewódzki Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie, ogłasza przetarg publiczny, na gruntowny remont fasad objektu Nr. 42 w Zamościu.

Oferty w zapieczętowanych kopertach 5 lakowemi pieczęciami, opatrzonych w nagłówek „Ofera na remont objektu Nr. 42 w Zamościu„—należy składać w Starostwie w Zamościu do godziny 11 wpołudnie do dnia 10 listopada 1930 r. w pokoju naczelnika kancelarji Starostwa w Zamościu.

Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godzinie 12-ej.

Do oferty należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 5 proc. sumy oferowanej, przyczem oferent winien zaznaczyć w ofercie, że znane mu są „Przepisy tymczasowe“ o oddawaniu państwowych dostaw i robót w zakresie działania Ministerstwa Robót Publicznych, które oferenta obowiązują, oraz dołączyć do oferty podpisane warunki techniczne i ogólne, dotyczące wymienionej roboty.

Zaznacza się, że ceny jednostkowe i sumy muszą być w ofercie wpisane słowami i cyframi.

Ślepe kosztorysy, warunki ogólne i techniczne otrzymać mogą reflektanci po uiszczeniu opłaty 3 zł. w Dyrekcji Robót Publicznych w Lublinie w godzinach urzędowych (pokój Nr. 37), oraz w Starostwie w Zamościu w biurze naczelnika Kancelarji.

Zastrzega się: 1) wybór dowolny oferenta, 2) nieprzyjęcie żadnej z ofert.

**Urząd Wojewódzki**
**Dyrekcja Robót Publicznych**

## 2) Przetarg ofertowy na gruntowny remont gmachu Seminarjum męskiego w Szczebrzeszynie.

Urząd Wojewódzki Dyrekcja Robót Publicznych w Lublinie, ogłasza przetarg publiczny na gruntowny remont gmachu Seminarjum męskiego w Szczebrzeszynie.

Oferty w zapieczętowanych kopertach 5 lakowemi pieczęciami, opatrzonych w nagłówek „Oferta na remont gmachu Seminarjum męskiego w Szczebrzeszynie" — należy składać w Starostwie w Zamościu do godziny 11 wpołudnie do dnia 10 listopada 1930 r. w pokoju naczelnika kancelarji Starostwa w Zamościu.

Otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu o godz. 12.

Do oferty należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 5% sumy oferowanej, przyczem oferent winien zaznaczyć w ofercie, że znane mu są „Przepisy tymczasowe" o oddawaniu państwowych dostaw i robót w zakresie działania Ministerstwa Robót Publicznych, które oferenta obowiązują, oraz dołączyć do oferty podpisane warunki techniczne i ogólne, dotyczące wymienionej roboty.

Zaznacza się, że ceny jednostkowe i sumy muszą być w ofercie wpisane słowami i cyframi.

Ślepe kosztorysy, warunki ogólne i techniczne otrzymać mogą reflektanci po uiszczeniu opłaty 3 zł. w Dyrekcji Robót Publicznych w Lublinie w godzinach urzędowych (pokój Nr. 37), oraz w Starostwie w Zamościu w biurze naczelnika Kancelarji.

Zastrzega się: 1) wybór dowolny oferenta, 2) nieprzyjęcie żadnej z ofert.

Urząd Wojewódzki
Dyrekcja Robót Publicznych

## 3) Ogłoszenie przetargu na wykończenie kanalizacji, wodociągów i ogrzewania centralnego wodą oraz na urządzenie pralni i kuchni parowej w budujących się gmachach szpitala psychjatrycznego w Chełmie.

Zarząd Związku Międzykomunalnego dla budowy i utrzymania Szpitala Psychjatrycznego w Chełmie ogłasza przetarg ofertowy na wykończenie kanalizacji, wodociągów i ogrzewania centralnego wodą oraz na urządzenie pralni i kuchni parowej w budujących się gmachach Szpitala Psychjatrycznego w Chełmie.

Przewidziane kosztorysem są:

1. a) urządzenie centrali cieplnej dla ogrzewania wodą, dla pralni mechanicznej i kuchni parowej,
1. b) urządzenie przewodów ogrzewalnych między dwoma budynkami szpitala,
2. urządzenie kuchni parowej na 380 osób,
3. urządzenie pralni mechanicznej na 380 osób,
4. urządzenie zewnętrzne wodociągów i kanalizacji,
i 5. dostarczenie i zmontowanie przyrządów kanalizacyjnych i armatury wewnętrznej w obu budynkach Szpitala.

Dopuszczalne jest oferowanie na część z wymienionych pod 1 do 5 grup robót, a nawet na jedną dowolną grupę.

Oferty o cenach stałych na oryginalnych formularzach zaopatrzonych pieczęcią Związku w kopertach zapieczętowanych z napisem: „Oferta na wykończenie kanalizacji, wodociągów i ogrzewania centralnego wodą oraz urządzenie pralni i kuchni parowej w Szpitalu psychjatrycznym w Chełmie" składać należy w Biurze Związku mieszczącem się w Szpitalu psychjatrycznym lub nadesłać pocztą pod adresem: Chełm lubelski Skrytka pocztowa 35.

Do oferty dołączyć należy kwit na złożone w Komunalnej Kasie Oszczędności w Chełmie wadjum w wysokości 5 (pięć)% sumy oferowanej względnie papiery pupilarne odpowiedniej wartości, podpisany egzemplarz warunków ogólnych i technicznych oraz deklarację dotyczącą ewentualnych warunków kredytowych, proponowanych przez Firmę Zarządowi Związku.

Oferty firm proponujących dogodne warunki kredytowe będą miały pierwszeństwo.

Do ofert na urządzenie pralni i kuchni oraz na przyrządy i armatury należy dołączyć rysunki lub fotografje oferowanych przedmiotów z opisem szczegółowym i wskazać, czy i gdzie podobne urządzenia przez firmę zostały dostarczone.

Termin składania ofert upływa w poniedziałek 10 listopada 1930 r. o godzinie 12-tej.

Otwarcie ofert nastąpi tegoż dnia o godzinie 14-tej, po którem ogłoszony zostanie termin rozstrzygnięcia przetargu.

Zastrzega się dowolny wybór oferenta i prawo zaniechania czasowego niektórych robót.

Wyjaśnień udziela Biuro Związku (telefon Chełm Lubelski Nr. 147), gdzie można otrzymać kosztorysy oraz warunki ogólne i techniczne za opłatą 10 zł. i i odbitki planów za opłatą 2 zł. od arkusza.

Chełm, 22 października 1930 r.

Prezes Związku:
(—) **St. Gutt.** w. r.

## 4) Postępowanie spadkowe.

Poraz drugi.

L. 674.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Garwolinie, okręgu Sądu Okręgowego w Siedlcach, obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Klementynie Julji dwojga imion z Boczkowskich Szwelnik vel Szwelink vel Szweling, współwłaściciele nieruchomości w osadzie Stężyca, powiatu garwolińskiego pod nazwą „Porąbki", oznaczonej Nr. hipot. 2 oraz

2) Chilu Gromanie — współwłaścicielu nieruchomości w mieście Żelechowie, powiatu garwolińskiego, oznaczonej Nr. hipot. 78.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 24 stycznia 1931 roku, w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w kancelarji hipotecznej w Garwolinie osobiście lub przez pełnomocników swoich, należycie do tego upoważnionych pod skutkami prekluzji.

m. Garwolin, dnia 12 lipca 1930 roku.

Pisarz hipoteczny (—) **Wł. Śluskowski.**

## 5) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Akt. Nr. 990|29.

Komornik Sądowy na pow. konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ul. Piłsudskiego 28, niniejszym obwieszcza, że w dniu 8 stycznia 1931 roku od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Mieczysława Drąsejki, Bronisławy Torbiczowej, Zofji Frejliszkowej. Grzegorza Czebreszuka i innych, odbędzie się sprzedaż publiczna należącej do Franciszka Kazimierczuka nieruchomości miejskiej, położonej w mieście powiatowem Włodawie, przy ulicy Wyrykowskiej Nr. polic. 300, Wojew. Lubelskiego, składającej się z placu, mającego ogólnej przestrzeni 50 stóp długości i 40 stóp szerokości wraz z istniejącym na takowym domem murowanym szczegółowo w opisie wymienionym.

Powyższa nieruchomość zaprowadzonej księgi hipotecznej niema, w zastawie, dzierżawie lub we wspólnem z kimśinnym posiadaniu nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego przez Komornika Sądowego na pow. Włodawski w dniu 28 października 1929 roku rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych, przyczem zgodnie z art. 1182 u. p. c. nieruchomość ta może być sprzedana i poniżej szacunku.

Pragnący wziąć udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadium) w kwocie 1000 zł.

Opis, szacunek i dokumenty tyczące się tej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 15 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Gałach.**

Akt Nr. 566|30.

Komornik Sądowy na pow. konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ulicy Piłsudskiego 28, niniejszym obwieszcza, że w dniu 11 grudnia 1930 roku od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Skarbu Państwa w kwocie 720 złotych, odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Michela syna Jankla Palucha nieruchomości, położonej w osadzie i gminie Wisznice, przy ulicy Rowińskiej, pow. Włodawskiego, Województwa Lubelskiego składającej się z placu o przestrzeni 112 m. długości i 12 m. szerokości

oraz istniejących na takowym zabudowań drewnianych, a mianowicie: domu mieszkalnego z chlewkiem, krytych słomą i domu również mieszkalnego krytego gontem oraz innych szczegółowo w opisie wymienionych.

Powyższa nieruchomość zaprowadzonej księgi hipotecznej niema, w zastawie lub dzierżawie nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Licytacja wspomnianej wyżej nieruchomości na podstawie opisu, dokonanego przez Komornika Sądowego na pow. włodawski w dniu 20 czerwca 1930 roku rozpocznie się od sumy szacunkowej 2.500 (dwa tysiące pięćset) złotych, przyczem pragnący wziąć udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadium) w kwocie 250 złotych.

Opis, szacunek i dokumenty tyczące się tej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 26 września 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Gałach.**

Akt. Nr. 567|30.

Komornik Sądowy na powiat Konstantynowski, zamieszkały w mieście Białej-Podlaskiej, przy ulicy Piłsudskiego, Nr. 28, niniejszym obwieszcza, że w dniu 11 grudnia 1930 roku od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności Skarbu Państwa w kwocie 1000 złotych, odbędzie się sprzedaż publiczna, należącej do Akiwy-Szyi Szpektora nieruchomości, położonej w osadzie i gminie Wisznice, przy ulicy Rowieńskiej, pow. Włodawskiego, Województwa Lubelskiego, składającej się z placu o przestrzeni 7 metrów 20 centymetrów długości i 3 metry 60 centymetrów szerokości oraz istniejącego na takowym domu mieszkalnego drewnianego krytego gontem w opisie szczegółowo wymienionego.

Powyższa nieruchomość zaprowadzonej księgi hipotecznej niema, w zastawie lub dzierżawie nie znajduje się i będzie sprzedana w całości.

Licytacja wspomnianej wyżej nieruchomosai na podstawie opisu dokonanego przez Komornika Sądowego na powiat włodawski w dniu 20 czerwca 1930 roku rozpocznie się od sumy szacunkowej 1000 (jeden tysiąc) złotych przyczem pragnący wziąć udział w sprzedaży przed rozpoczęciem takowej winni złożyć kaucję (wadium) w kwocie 100 złotych.

Opis, szacunek i dokumenty tyczące się tej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 29 września 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Gałach.**

Akt. Nr. 762|30

Komornik Sądu Powiatowego w Janowie Lubelskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza, że dnia 10 listopada 1930 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Janowie na rynku sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości, należących do Michała Zalewskiego, składających się z 2-ch krów lat od 4 do 5 i 2-ch jałówek półtorarocznych oszacowanych na sumę 1000 zł., zajętych na zaspokojenie należności Jakóba Wilczka.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art. 1070 u. p. c. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 14 października 1930 r.

p.o. Komornika (—) **Niedzielski.**

Akt. Nr. 226|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Janowie zamieszkały w Janowie Lub., na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. ogłasza. dnia 12 listopada 1930 r. o godz. 10 rano odbędzie się w Zaklikowie sprzedaż przez publiczną licytację ruchomości należących do Lipy Hajnflinga, składających się z 5-ciu krzeseł, stołu sosnowego, lustra, zegara, szafy na ubrania, szafy na naczynie. kufra i kadłuba lokomobili na sumę 2215 złotych, zajętych na zaspokojenie należności Majlecha Ajzensztata.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzane być mogą w dniu licytacji.

Stosownie do art 1070. U. P. C. licytacja odbędzie się niżej szacunku.

Janów, dnia 8 października 1930 r.

p. o. Komornik (—) **Niedzielski.**

Nr. rp. 2473|1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie, Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 u.p.c. ogłasza, że od g. 10 w dn. 27 listopada 1930 r. w Sernikach została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Tytusa Miedzianowskiego składających się z 10 krów różnej masci w wieku od 5 — 10 lat ocenionych na sumę zł. 2000.

Lubartów. dn. 10 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski;**

Nr. 548|27.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45. na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że dnia 3 listopada 1930 roku od godz. 10 rano we wsi Samoklęski, przed Urzędem Gminy została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Stanisława Drozda, składających się z wałacha, krowy i 2-ch świnek ocenionych na sumę zł. 850.

Lubartów, dnia 11 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski**

Nr. rp. 958|1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie, Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 u. p. c. ogłasza, że od g. 10 w dniu 4 listopada 1930 r. w Lubartowie, przed Urzędem Magistratu została wyznaczona lycytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Karola i Stanisławy Leszczyńskich składających się z maszyny do szycia nożnej firmy „Singer"; otomany i trema ocenionych na sumę zł. 920.

Lubartów, dn. 11 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 2287|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45. na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 rano w dniu 11 listopada 1930 r. w Lubartowie. przed Urzędem Magistratu została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Antoniego Skrobowskiego, składających się z knura maści czarno-srokatego i 4-ch prosiaków maści czarno-srokatej 10 tygodniowych, ocenionych na sumę zł. 500.

Lubartów, dnia 11 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 2288|1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie, Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 u.p.c. ogłasza, że od g. 10 w dn. 11 listopada 1930 r. w Lubartowie przed Urzędem Magistratu została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości należących do Antoniego Skrobowskiego składających się z 7 prosiaków maści czarno-srokatych, 10-cio tygodniowych ocenionych na sumę zł. 500.

Lubartów, dn. 11 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 2473|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej 45, na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 rano w dniu 11 listopada 1930 r. w Lubartowie zostałe wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Kino-teatru „Oaza" w Lubartowie, składających się z 40 ławek, 60 fotelików, kurtyny frontowej i kurtyny tylnej ocenionych na sumę zł. 920.

Lubartów, dnia 8 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 2236|1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie, Stefan Jakubowski, zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej

45, na zasadzie art. 1030 u.p.c. ogłasza, że od godz. 10 w dn. 24 listopada 1930 r. we wsi Niemce została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości, należących do Franciszka Kasperka składających się z krowy, wieprzaka, świnki i 2-ch prosiaków, około dwumiesięcznych, ocenionych na sumę zł. 450.

Lubartów, dn. 16 października 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. 353|30 r.

Komornik Sądu Powiatowego w Siedlcach I rewiru Piotr Leszczyński. zamieszkały w Siedlcach, niniejszem obwieszcza, że dnia 4 lutego 1931 roku, o godz 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Siedlcach odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego — dóbr ziemskich „Borki Świercze część A". należącego do Józefa i Apolonji małż. Borkowskich, na pokrycie należności Antoniego Tomczaka, Czesława Samulika, Aleksandra Chrupka i Ks. Stanisława Joszta.

Majątek nieruchomy dobra ziemskie „Borki Świercze część A" położony jest w gminie Zbuczyn, pow. siedleckiego, Województwa Lubelskiego ma założoną księgę hipoteczną, znajdującą się w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Siedlcach, zawiera ogólnej przestrzeni 132 morgi 233 pręty, czyli 74 ha 3379 mt. kw., składających się z gruntu ornego, ogrodu owocowego i warzywnego i oddzielnie położonej łąki, mającej przestrzeni około 44 morgów.

Na majątku tym znajdują się następujące budynki: 1) dom mieszkalny drewniany, z gankiem, parterowy, kryty gontem, o 5 pokojach, 2 kuchniach i 2 sieniach, 2) śpichlerz drewniany, kryty dachówką, 3) stodoła drewniana, kryta słomą, 4) obora murowana z cegły, kryta dachówką, 5) wozownia z desek, kryta słomą, 6) szopa drewniana kryta słomą, 7) stajnia — chlewy, drewniane, kryte dachówką, 8) piwnica murowana z kamienia i cegły i 9) studnia cementowa.

Majątek ten jest obciążony długami i kaucjami hipotecznemi na sumę 35284 zł. 71 gr. i 5100 dolarów, podlega ścieśnieniom wymienionym w wykazie hipotecznym, w zastawie nie jest i znajduje się w posiadaniu dłużników Józefa i Apolonji, małż. Borkowskich.

Majątek ten szczegółowo opisany w opisie, sporządzonym dnia 25 czerwca 1930 roku przez obwieszczającego niniejsze Komornika, i zostanie sprzedany w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 245.500 złotych.

W myśli art. 1182 u. p. c. majątek może być sprzedany poniżej oszacowania.

Osoby życzące brać udział w licytacji obowiązane są złożyć kaucję w wysokości $^1|_{10}$ sumy szacunkowej, czyli 24.550 złotych.

Opis i szacunek mogą być przejrzane w Kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Siedlcach i u obwieszczającego niniejsze Komornika.

Siedlce, dnia 16 września 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Leszczyński.**

№ 654—660|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 18 listopada 1930 roku o godz. 10 zrana we wsi Trzciniec-Mały, gm. Chruszczewka, odbędzie się sprzedaż przez licytację krowy maści buro-pstrej lat 5, krowy maści burej lat 3 i jałowicy rocznej maści czarno-graniastej należących do Stanisława Wyszomirskiego ocenionych na sumę osiemset pięćdziesiąt (850) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sokołów, dnia 16 października 1930 roku.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

№ 1049—1054|3o,

Komornik Sądu Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust, post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 11 listopada 1930 r. o godzinie 10 zrana w majątku Patrykozy, gm. Kowiesy odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku ruchomego należącego do Stanisława Cichowskiego ocenionego na sumę cztery tysiące czterysta sześćdziesiąt (4460) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sokołów, dnia 10 października 1930 roku.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

№ 750|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 11 listopada 1930 r. o godz. 10 zrana w maj. Patrykozy, gm. Kowiesy, odbędzie się sprzedaż przez licytację samochodu osobowego z limuzyną należącego do Stanisława Cichowskiego ocenionego na sumę siedem (7000) tysięcy zł.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sokołów, dnia 15 października 1930 roku.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

Rep. № 914|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 11 listopada 1930 r. o godz. 10 zrana w majątku Patrykozy, gm. Kowiesy odbędzie się sprzedaż przez licytację 14 koni roboczych, po lat 5—9, fortepianu, karety, wolantu, garnituru mebli i lustra-trema należących do Stanisława Cichowskiego, ocenionych na sumę cztery tysiące osiemset pięćdziesiąt (4850) złotych. Stosownie do art. 1070 ust. post. cyw. zajęty majątek ruchomy może być sprzedany niżej oszacowania. Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sekołów, dnia 10 października 1930 roku.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

№ 1373|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości, że w dniu 24 listopada 1930 r. o godz. 10 zrana w majątku Korczew, pow. sokołowskiego odbędzie się sprzedaż przez licytację sześciu koni cugowych maści gniadej w wieku od 6 do 10 lat po 700 złotych należących do Krystyna Ostrowskiego ocenionych na sumę cztery tysiące dwieście (4200) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedaży.

Sokołów, dnia 15 października 1930 roku.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

Nr. 1498|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Sokołowie-Podlaskim na zasadzie art. 1030 ust. post. cyw. podaje do wiadomości że w dniu 6 listopada 1930 r. o godz. 10 zrana w Sokołowie w mieszkaniu Wacława Chojeckiego odbędzie się sprzedaż przez licytację majątku ruchomego, należącego do Wacława Chojeckiego ocenionego na sumę tysiąc siedemdziesiąt (1070) złotych.

Spis rzeczy i szacunek takowych przejrzeć można będzie w dniu sprzedrży.

Sokołów, dnia 10 października 1930 r.

Komornik (—) **St. Olędzki.**

## 6) Zagubione dokumenty.

### Po raz pierwszy.

Akierman Szlama, zamieszkały w Kurowie, gminie Kurów, powiatu puławskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. w Puławach.

Biernacki Aleksander, rocznik 1900, zamieszkały we wsi Sobienki, gminy Sobienie-Jeziory, powiatu garwolińskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną na jego imię przez P. K. U. Puławy.

Bortnik Leon, syn Antoniego i Rozalji, urodzony w roku 1902, zamieszkały we wsi Leśniowice, gminy Rakołupy, zgubił książeczkę wojskową, wydaną mu przez P. K. U. Chełm.

Byś Tomasz, zamieszkały we wsi Małeniżu, gminy Łaszczów, powiatu tomaszowskiego, zagubił dowód tożsamości konia, serja C № 01861 na klacz ciemno siwą.

Czajka Mikołaj, zamieszkały we wsi Łada, gminy Chrzanów, powiatu Janów Lubelski, w czasie pożaru w dniu 13-go czerwca 1930 roku, zagubił dowody tożsamości koni serja B № 880553 i 989202.

Czarnacki Józef, zamieszkały we wsi Grygrów, gminy Starawieś, powiatu węgrowskiego, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Małkinia.

Danilak Józef, zamieszkały we wsi Laskowice, gminy Korczew, powiatu sokołowskiego, zagubił książeczkę wojsko-

wą, wydaną przez P. K. U. Siedlce i kartę mob. z przydziałem do 26 pułku ułanów w Łukowie.

Dąbski Marcin, zamieszkały w Starej Wsi. gminy Zakrzew, powiatu krasnystawskiego, zagubił w Bychawie 9.X 1930 roku 4 weksle: 1) na 300 zł. z podpisem Dąbski Marcin
2) na 100 zł. " "
3) na 50 zł. " "
4) na 50 zł. " "
które się unieważnia.

Gregorczyk Mieczysław, biuralista stacji kol. Rejowiec, zagubił książeczkę wojskową, wydaną w m-cu lipcu 1925 r. przez P. K. U. Równe.

Gutman Dawid. zamieszkały w Paszkach Dużych, gminy Biała, powiatu radzyńskiego, zagubił kartę rzemieślniczą, wydaną przez Starostwo Powiatowe w Radzyniu.

Janeczko, Paweł zamieszkały we wsi Zółkiewka, powiatu krasnystawskiego. zagubił № rejestracyjny do samochodu 74350, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych w Lublinie.

Janiszewskiemu Stanisławowi, zamieszkałemu we wsi Franciszkowie, gminy Piotrowice, powiatu lubelskiego, skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Lublin.

Jaworskiemu Bolesławowi, zamieszkałemu we wsi Paplin, gminy Starawieś, powiatu węgrowskiego, skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Małkinia L. gł. ks. ew. 586.

Kaliszowi Marjanowi, rocznik 1905, zamieszkałemu w Lublinie ul. Nowy Rynek 11, skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P, K. U. Lublin, którą się unieważnia.

Kopcewicz Jan, post. L. 1993, zagubił legitymację urzędową wydaną przez Komendę Wojewódzką P. P. w Lublinie.

Kłyś Stanisław, syn Jakóba, rocznik 1891|326, zamieszkały we wsi Dzwola, gminy Kocudza, zagubił ksiażeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Biłgoraj.

Laszuk Bronisław, urodzony w r. 1905, ze wsi i gminy Rokitno, powiatu konstantynowskiego, zaświadczenie Komisji Poborowej w Janowie Podlaskim o zaliczeniu go do kat. C wskutek nieuwagi zniszczył.

Lenart Antoni, zamieszkały we wsi Stoku, gminy Celejów, powiatu puławskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja B № 953980 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Dęblinie na imię Stanisława Siwca.

Leus Janowi, zamieszkałemu w Zarach, gminy Biszcza, powiatu biłgorajskiego, skradziono dowód tożsamości konia serja B № 767339|Z wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu.

Pietrusiński Stanisław, zamieszkały w Annopolu Lubelskim, powiatu janowskiego, zagubił № samochodu ciężarowego 74014, wydany przez Dyrekcję Robót Publicznych.

Połeć Franciszek, rocznik 1901, zamieszkały w Piaskach koło Lublina, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Biłgoraj, którą się unieważnia.

Skorupa Andrzej, rocznik 1895, zamieszkały w folwarku Wierzchowina, gminy Zółkiewka, powiatu krasnystawskiego. zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość L. gł. ks. ew. 1202.

Szkutnik Antoni, rocznik 1901, zamieszkały we wsi i gminie Kamień, powiatu puławskiego. zagubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacji, wydane przez 13 pułk artylerji polowej.

Sokół Roman urodz. 9.II-1910 r., zamieszkały w Lublinie, ul. Staszica 22, zagubił świadectwo i prawo jazdy szoferskie wydane przez Województwo Lubelskie 17.XII-1928 r. — które się unieważnia.

Tudruj Michał, zamieszkały we wsi Piotrowice, gminy Piotrowice, powiatu lubelskiego, zagubił dowód tożsamości konia serja B № 833677.

Unieważniam zgubioną legitymację urzędową № 21, wydaną na nazwisko Marji Mięsowiczówny, nauczycielki szkoły powszechnej w Biłgoraju w Województwie Lubelskim.

Unieważniam skradzioną w dniu 24.VIII.1930 roku legitymację urzędniczą № 6295, wydaną przez Kuratorjum Lubelskie, na nazwisko Ruszel Władysław.

Wałeckiemu Józefowi, zam. w Opoce Wielkiej, gminy Kosin, pow. Janowskiego zaginął weksel z wystawy Antoniego Niwińskiego na sumę 2.000 złotych. in blanco z podpisem: Józefa Wałeckiego i Natalji Niwińskiej — zapłacony stempel na 2.000 złotych wystawy. Powyższy weksel unieważnia się.

Wielądkowi Józefowi, zamieszkałemu we wsi Nojszew, gminy Borze, skradziono 4.X br. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Ostrów Łomżyński, którą unieważnia się.

Witak Józef. zamieszkały we wsi Głosków, gminy Górzno, zagubił trzy kwity, wydane przez administrację majątku Głosków, na imię Motka Zelka, z osady i gminy Parysów, na odebranie 10.000 sztuk cegły z cegielni Głosków.

Woźniak Piotr, zamieszkały w Lublinie, Skibińska 29, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Lublin, rocznik 1899.

Zarczukowi Melanowi, zamieszkałemu we wsi Wołoskowola, gminy Wołoskowola, powiatu Włodawskiego, spalił się dowód tożsamości konia serja B № 741451|N na wałacha, urodzonego w roku 1920, wzrostu 132 cm., maści kasztan— gniady, wydany przez Rejonowego Ispektora koni w Brześciu nad Bugiem.

Woźniak vel Wójcik Antoni, zamieszkały Dziesiąta, powiatu lubelskiego, zagubił tymczasowe zaświadczenie wojskowe wydane przez P. K. U. Lublin, które unieważnia się.

Zgubiono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Sochaczew w Grodzisku-Mazowieckim, na imię Władysława Noińskiego, mieszkańca m. Radzynia.

### Po raz drugi.

Haliburdzie Grzegorzowi, rocznik 1902, z Przechoda gminy Romanów pow. włodawskiego w dniu 31.VIII.29 roku spaliła się książeczka wojskowa i karta mob. wydana przez P. K. U. Biała-Podlaska.

Jonczakowi Józefowi, zam. w Turzyńcu, gm. Zwierzyniec została skradziona przez niewykrytych sprawców dubeltówka Nr. 76 kal. 14.

Oberklajd Moszek zamieszkały w osadzie Ryki pow. garwolin zagubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Garwolinie.

Piasecki Edmund zam. Huta „Dąbrowa" gminy Jarczew pow. Łuków zagubił książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Łuków z rocznika 1890.

Piętroniowi Franciszkowi rocznik 1894 zam. w kol. Antonówka, gm. Godów pow. puławski skradziono książeczkę wojskową wydaną przez PKU. w Puławach.

Powroźnik Lejzor zam. w os. Ryki pow. garwolińskiego zagubił kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Garwolinie.

Sobolewski Artur syn Aleksandra i Marjanny roczn. 1903 zam. we wsi Krzywowólka gm. Tuczna pow. Bialskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Biała-Podlaska.

Zagubiony dowód tożsamości konia serji B. Nr 738505, własność Jana Zybury—unieważnia się.

### Po raz trzeci.

Greluk Paweł zamieszkały w Honiatyczach, gm. Kotli pow. tomaszowskiego. zgłosił spaloną książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Hrubieszów.

Kusiakowi Janowi zam. w Zwiartowie, gm. Krynice, pow. Tomaszów Lub. skradziono książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Hrubieszów.

Olszewski Stanisław, zam. w folw. Pratulin, gm. Bohukały, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Siedlce, dowód osobisty wydany przez Starostwo w Janowie Podlaskim i kartę rowerową № 94 wydaną przez Magistrat m. Janowa Podlaskiego.

Rosiński Józef, syn Kajetana, lat 34, rolnik, zam. we wsi Kąkolewnica, pow. radzyńskiego, zgubił we wrześniu 1929 książeczkę wojskową wydaną przez. PKU. Łuków.

Serżysko Edwardowi, zam. w Woli Miastkowskiej, gminy Miastków skradziono świadectwo dojrzałości wydane przez Kuratorjum Szkolne w Lublinie dnia 18 maja 1928 r. za № 4|28.

## Redakcję zakończono 25 października 1930 roku.

**Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł. 50 gr.**

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., kwartalnie 7 zł. 50 gr.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 56.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.

Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200.

Odbito w Drukarni „Przełom" Lublin, ul. Kościuszki Nr. 2.